9-10-11
SETTEMBRE

Religione e arte
nella Sardegna nuragica

VI FESTIVAL INTERNAZIONALE DELLA CIVILTÀ NURAGICA

ORROLI 2022

orroliarcheofestival.it

Festival internazionale
della civiltà nuragica di Orroli

Comune di Orroli

Comune di Serri

Comune di Villanovafranca

Comune di Laconi

con il contributo della
Fondazione di Sardegna

Laghi e Nuraghi
Consorzio Turistico dei Laghi

Is Janas
Servizi Turistici

VI FESTIVAL DELLA CIVILTÀ NURAGICA
VI FESTIVAL OF THE NURAGIC CIVILIZATION

9-11 SETTEMBRE / SEPTEMBER 9-11 2022 Laconi - Villanovafranca - Serri- Orroli

Incontro Internazionale di Studi: Religione e Arte nella Sardegna nuragica / International Meeting: Religion and Art in Nuragic Sardinia

VENERDÌ 9 / FRIDAY 9TH

9:30 **LACONI** > Visita guidata al **Museo delle Statue menhir** del Direttore **Giorgio Murru**
15:30 **VILLANOVAFRANCA** > Visita guidata al **nuraghe Su Mulinu.** Visita del **Museo Archeologico** e **presentazione del volume degli Atti del V Festival della Civiltà Nuragica**: "Contatti e scambi fra la Sardegna, l'Italia Continentale e l'Europa Nord-Occidentale nell'età del bronzo (XVIII-XI sec. a. C.): la *via del rame*, la *via dell'ambra*, la *via dello stagno*." / "Contacts and exchanges between Sardinia, Continental Italy and the North-Western Europe in the Bronze Age (18th-11th c. BC): the *Copper Route*, the *Amber Route*, the *Tin Route*."

SABATO 10 / SATURDAY 10H

ORROLI > Biblioteca Comunale di Orroli "Sa Libertadi"
Convegno Internazionale di Studi: Religione e Arte nella Sardegna nuragica *A cura di Fulvia Lo Schiavo e Mauro Perra* / International Meeting: Religion and Art in Nuragic Sardinia. *Fulvia Lo Schiavo and Mauro Perra Dir.*

PARTE I: GLI ANTENATI

9:00 Saluti del Sindaco e delle autorità
9:30 Introduzione: **Fulvia Lo Schiavo**, **Mauro Perra** Chairwoman, **Luisa Bierstedt**
9:40 L'ANTEFATTO: RELIGIONE E ARTE NELLA SARDEGNA PRENURAGICA: **Fabio Martini**, **Lucia Sarti**
10:00 TOMBE, TEMPLI E SANTUARI A MALTA FRA IV E III MILLENNIO A.C. E LORO SUCCESSIVO RIUSO: **Alberto Cazzella**, **Giulia Recchia**
10:20 I NURAGHI ARCAICI: FRA DOLMEN E TOMBE DI GIGANTI: **Riccardo Cicilloni**
10:40 I SEGNI DEL CAMBIAMENTO: IL CULTO DEGLI ANTENATI E LE ÉLITES NURAGICHE: **Mauro Perra**
11:00 Coffee break
11:20 IL SIMBOLO DEL NURAGHE: **Valentina Leonelli**
11:40 IL POTERE DELL'IMMAGINE: **Fulvia Lo Schiavo**
12:00 I SEGNI DEL SACRO. ASPETTI DEL CULTO NELLA SARDEGNA NURAGICA: **Gianfranca Salis**
12:20 IMMAGINI IN MOVIMENTO: L'IMMAGINARIO ORIENTALE NELLE SARDEGNE "NURAGICHE" E "FENICIE". STEREOTIPI, METODOLOGIE, NARRAZIONI: **Alfonso Stiglitz**
12:40 Discussione / Discussant: **Riccardo Locci**
13:15 Pranzo

PARTE II: L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

Chairman, **Gianluigi Marras**
15:00 INTRODUCTION AND INTERCULTURAL CONNECTIONS AND ICONOGRAPHY: **Ralph Araque Gonzalez**
15:20 I DATI ARCHEOLOGICI DEI RINVENIMENTI DEI BRONZETTI: **Fabio Nieddu**
15:40 GESTO RITUALE E "LINGUAGGIO" DEL GESTO: ALCUNE RIFLESSIONI SUI BRONZI FIGURATI DEI COSIDDETTI "OFFERENTI": **Franco Campus**
16:00 ELEMENTI DI CRONOLOGIA PER LE STATUE DI MONT'E PRAMA: **Alessandro Usai**
16:20 LA CRONOLOGIA DELLE BARCHETTE NURAGICHE IN SARDEGNA E AL DI LÀ DEL MARE: **Anna Depalmas**
16:30 Coffee break
17:00 LA CRONOLOGIA DELLE STATUE-STELE DELLA CORSICA: **Joseph Cesari** e **Kewin Pêche Quilichini**
17:20 LAS ESTELAS GRABADAS DEL SUROESTE PENINSULAR 2022: **Alfredo Mederos Martin**
ESPRESSIONI FIGURATIVE NELLA SICILIA DELL'ETÀ DEL BRONZO: **Fabrizio Nicoletti**
17:40 L'ICONOGRAFIA DELL'UOMO ALL'ALBA DELL'ETRURIA: **Matteo Milletti**
18:00 Discussione / Discussant: **Laura Pau**
20:00 Cena nuragica

DOMENICA 11 / SUNDAY 11TH

10:00 Visita guidata al **nuraghe Arrubiu di Orroli e la "Tomba della Spada"**: a cura di **Fulvia Lo Schiavo** e **Mauro Perra** / Guided tour by *F. Lo Schiavo and M. Perra.*
13:00-15:00 Spuntino nuragico presso il Centro Servizi
16:00 **SERRI** > Visita guidata al **Santuario Federale Nuragico**, a cura di **Federico Porcedda** e collaboratori. Accoglienza del Sindaco **Samuele A. Gaviano**

VI FESTIVAL DELLA CIVILTÀ NURAGICA
RELIGIONE ED ARTE NELLA SARDEGNA NURAGICA

10 SETTEMBRE
> ORROLI

PARTE I: GLI ANTENATI

9:00 Saluti del Sindaco e delle autorità

9:30 Introduzione: **Fulvia Lo Schiavo**, **Mauro Perra**
Chairwoman, **Luisa Bierstedt**

9:40 L'ANTEFATTO: RELIGIONE E ARTE NELLA SARDEGNA PRENURAGICA: **Fabio Martini**, **Lucia Sarti**

10:00 TOMBE, TEMPLI E SANTUARI A MALTA FRA IV E III MILLENNIO A.C. E LORO SUCCESSIVO RIUSO: **Alberto Cazzella**, **Giulia Recchia**

10:20 I NURAGHI ARCAICI: FRA DOLMEN E TOMBE DI GIGANTI: **Riccardo Cicilloni**

10:40 I SEGNI DEL CAMBIAMENTO: IL CULTO DEGLI ANTENATI E LE ÉLITES NURAGICHE: **Mauro Perra**

11:00 Coffee break

11:20 IL SIMBOLO DEL NURAGHE: **Valentina Leonelli**

11:40 IL POTERE DELL'IMMAGINE: **Fulvia Lo Schiavo**

12:00 I SEGNI DEL SACRO. ASPETTI DEL CULTO NELLA SARDEGNA NURAGICA: **Gianfranca Salis**

12:20 IMMAGINI IN MOVIMENTO: L'IMMAGINARIO ORIENTALE NELLE SARDEGNE "NURAGICHE" E "FENICIE". STEREOTIPI, METODOLOGIE, NARRAZIONI: **Alfonso Stiglitz**

12:40 Discussione / Discussant, **Riccardo Locci**

13:15 Pranzo

PARTE II: L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

Chairman, **Gianluigi Marras**

15:00 INTRODUCTION AND INTERCULTURAL CONNECTIONS AND ICONOGRAPHY: **Ralph Araque Gonzalez**

15:20 I DATI ARCHEOLOGICI DEI RINVENIMENTI DEI BRONZETTI: **Fabio Nieddu**

15:40 GESTO RITUALE E "LINGUAGGIO" DEL GESTO: ALCUNE RIFLESSIONI SUI BRONZI FIGURATI DEI COSIDDETTI "OFFERENTI: **Franco Campus**

16:00 ELEMENTI DI CRONOLOGIA PER LE STATUE DI MONT'E PRAMA: **Alessandro Usai**

16:20 LA CRONOLOGIA DELLE BARCHETTE NURAGICHE IN SARDEGNA E AL DI LÀ DEL MARE: **Anna Depalmas**

16:30 Coffee break

17:00 LA CRONOLOGIA DELLE STATUE-STELE DELLA CORSICA: **J. Cesari** e **K. Pêche Quilichini**

17:20 LAS ESTELAS GRABADAS DEL SUROESTE PENINSULAR 2022: **Alfredo Mederos Martin**

ESPRESSIONI FIGURATIVE NELLA SICILIA DELL'ETÀ DEL BRONZO; **Fabrizio Nicoletti**

17:40 L'ICONOGRAFIA DELL'UOMO ALL'ALBA DELL'ETRURIA: **Matteo Milletti**

18:00 Discussione / Discussant: **Laura Pau**

20:00 CENA CON MENÙ NURAGICO

INDICE / INDEX

PARTE I: GLI ANTENATI

1. Introduzione / Introduction: **Fulvia Lo Schiavo, Mauro Perra**
2. L'Antefatto: religione ed arte nella Sardegna prenuragica: **Fabio Martini, Lucia Sarti**
3. Tombe, templi e santuari a Malta fra IV e III millennio a.C. e loro successivo riuso: **Alberto Cazzella, Giulia Recchia**
4. I nuraghi arcaici: riflessioni sulle origini del fenomeno, a partire dai Dolmen e dalle Tombe di Giganti / The archaic nuraghi: reflections on the origins of the phenomenon, starting with the Dolmens and the Giant's Tombs: **Riccardo Cicilloni**
5. I Segni del Cambiamento: il Culto degli Antenati e le élites nuragiche / The Signs of Change: The Cult of the Ancestors and the Nuragic élites: **Mauro Perra**
6. Il Simbolo del Nuraghe: **Valentina Leonelli**
7. Il Potere dell'Immagine/ The Power of the Image: **Fulvia Lo Schiavo**
8. I segni del sacro. Aspetti del culto nella Sardegna nuragica: **Gianfranca Salis**
9. Immagini in movimento: l'immaginario orientale nelle Sardegne "nuragiche" e "fenicie". Stereotipi, metodologie, narrazioni: **Alfonso Stiglitz**

PARTE II: L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

10. Introduction: **Ralph Araque Gonzalez**
11. Intercultural connections and iconography: **Ralph Araque Gonzalez**
12. I dati archeologici dei rinvenimenti dei bronzetti /The archeological data related to discoveries of the bronze figurines: **Fabio Nieddu**
13. Gesto rituale e "linguaggio" del gesto: alcune riflessioni sui bronzi figurati dei cosiddetti "offerenti": **Franco Campus**
14. Il problema della cronologia delle statue di Mont'e Prama / The problem of the chronology of the sculptures from Mont'e Prama: **Alessandro Usai**
15. La cronologia delle barchette "nuragiche" in Sardegna e al di là del mare / The chronology of the "Nuragic" boat models in Sardinia and beyond the sea: **Anna Depalmas**
16. Dater le contexte ou contextualiser la datation? Réflections sur la chronologie des statues-stele de la Corsica: **J. Cesari, K. Pêche Quilichini**
17. L'iconografia dell'uomo all'alba dell'Etruria: **Matteo Milletti**

1.

PARTE I

GLI ANTENATI

1. INTRODUZIONE

Fulvia Lo Schiavo, Mauro Perra

STORIA DI UN TITOLO

Il titolo di questo Convegno doveva essere inizialmente ***Ideologia ed Iconografia della Sardegna nuragica***, intendendo con ciò definire le IDEE fondanti della Civiltà Nuragica e la FORMA che queste idee assumono e nella quale si concretizzano. La constatazione che ha ispirato i due curatori ed estensori di questa ***Introduzione*** è che si debba ricercare ed esprimere l'unità di fondo che caratterizza la Civiltà Nuragica pur attraverso le sue multiformi espressioni. Su questa base sono stati selezionati gli argomenti da trattare e gli studiosi che di questi argomenti sono padroni per averli affrontati con competenza e più di una volta.

In seguito, per concentrare un tema di per sè illimitato, si è scelta una formulazione più semplice, anche se certamente parziale ed incompleta: ***Religione ed Arte***, cui in un primo momento si aggiunse la specifica di ***Tombe, templi e santuari nella Sardegna nuragica***. Una giusta osservazione fu che con un titolo del genere troppe evidenze apparivano ignorate, prima fra tutte lo stesso nuraghe che, invece, è il nostro primo e privilegiato protagonista.

Si è dunque deciso di limitarsi a ***Religione ed Arte nella Sardegna nuragica***, lasciando ai vari Autori di correggere, approfondire, precisare, ed anche, dove necessario, ricamare sul tema.

Come nelle precedenti edizioni, si è cercato di sintetizzare i contenuti del Convegno in un paio di immagini da collocare nella **Locandina**. Questa volta gli eletti sono due reperti litici, uno dei quali famosissimo: uno scudo di guerriero da Mont'e Prama, decorato da motivi angolari. L'altro, quasi ignoto, è un frammento pure decorato da motivi angolari, proveniente dal complesso nuragico di Sa Sedda 'e sos Carros di Oliena, che ospita uno dei più straordinari sacelli nuragici conosciuti. Di ambedue si parlerà nel corso dei lavori.

2. INTRODUCTION

Fulvia Lo Schiavo, Mauro Perra

THE TALE OF A TITLE

The original title of this Conference, ***Ideology and Iconography of Nuragic Sardinia***, was designed to shed light on both the foundational IDEAS of the Nuragic Civilisation and on the FORM that these ideas took shape. The notion that inspired the two editors and authors of this ***Introduction*** was the necessity of searching for a means of expressing the underlying unity and multiform expressions characteristic of the Nuragic Civilisation.

This is thus the basis behind the choice of the subjects of presentation and their respective scholars, masters with a long experience of probing into these topics.

Subsequently, in order to condense a theme which is in itself unlimited, we had to opt for a simpler, albeit more restricted and incomplete, title: ***Religion and Art***. Its first version also included the specific notions of ***Tombs, Temples and Sanctuaries of Nuragic Sardinia***. Yet resorting to such a title implied ignoring too much evidence including, first of all, the Nuraghi themselves which, in fact, are the first and main protagonists. It was therefore settled on a limited title, ***Religion and Art in Nuragic Sardinia***, leaving up to the different authors the option to correct, deepen, clarify, and, when necessary, embroider the theme. We then attempted, as in the case of the previous meetings, to summarise the contents by means of a two images on a **poster,** notably two stone artefacts. The first is the famous warrior shield from Mont'e Prama decorated with angular motifs. The second, practically unknown, is a fragment also bearing angular motifs. It is from Sa Sedda 'e sos Carros di Oliena, a complex which houses one of the most extraordinary Nuragic shrines. Each will be the object of discussion in the course of the presentations.

INDICE RAGIONATO – PARTE I. GLI ANTENATI

La prima parte è intitolata agli Antenati, nella convinzione che questo sia il migliore ***filum*** da seguire per cogliere il dipanarsi degli eventi che accompagnano il sorgere, l'affermarsi e l'ingigantirsi della Civiltà Nuragica.

Ideologia ed Iconografia, Religione ed Arte nella Sardegna nuragica prendono avvìo dall'esplosione di monumentalità, le cui prime mosse non sono ancora perfettamente delineate.

Si è dunque chiesto a **Fabio Martini** e a **Lucia Sarti** di svolgere il tema ***L'Antefatto: religione ed arte nella Sardegna prenuragica***, nell'intento di indagare sulle premesse – forse il megalitismo? – di un tale fenomeno.

Ad **Alberto Cazzella** e **Giulia Recchia**, si è suggerito di svolgere il tema ***La Monumentalità nelle isole del Mediterraneo***, per scoprire se lo stesso fenomeno – come sembra – si riscontri nella stessa epoca in altre isole del Mediterraneo. Il titolo scelto dagli Autori è ***Tombe, templi e santuari a Malta fra IV e III millennio a.C. e loro successivo riuso.***

A **Riccardo Cicilloni**, è stato affidato il tema ***I nuraghi arcaici: fra Dolmen e Tombe di Giganti***, per concentrare l'attenzione sulle origini del megalitismo architettonico, che porta all'erezione dei primi nuraghi e delle prime Tombe di Giganti.

Mauro Perra ha scelto per sé l'argomento ***I Segni del Cambiamento: il culto degli Antenati e le élites nuragiche***, da lui più volte trattato, ogni volta con nuove argomentazioni e con nuovi documenti archeologici.

Il tema ***Il Simbolo del Nuraghe***, perfettamente familiare a **Valentina Leonelli**, verrà da lei approfondito nell'intento di evidenziare a fondo le caratteristiche ideologiche ed iconografiche di questo fenomeno.

Fulvia Lo Schiavo si propone di accennare a ***Il Potere dell'Immagine***, nel tentativo, fra l'altro, di suggerire una diversa interpretazione per le riproduzioni miniaturistiche in bronzo di persone, animali e cose, infatti la nozione di ***ex-voto*** mediata dalla Grecia antica, è tanto lontana nel tempo e nello spazio, da rendere stridente l'utilizzo di tale categoria.

I segni del sacro. Aspetti del culto nella Sardegna nuragica è l'argomento di **Gianfranca Salis** che in tal modo riprende ed amplia una serie di studi che ha condotto da molti anni, a partire dai più affascinanti e singolari santuari e sacelli della Barbagia e dell'Ogliastra.

ANNOTATED INDEX - PART I. THE ANCESTORS

The first part explores the notion of Ancestors assuming the belief that this is the best ***filum*** to follow in order to grasp the unfolding of the events of the emergence, affirmation and growth of the Nuragic Civilisation.

Ideology and Iconography, Religion and Art of Nuragic Sardinia stems from an explosion of monumentality, whose first steps have yet to be clearly defined.

Therefore, **Fabio Martini** and **Lucia Sarti** were invited to develop the subject ***Prior History: Religion and Art in Pre-Nuragic Sardinia*** in order to delve into the antecedents - perhaps megalithism? - of the phenomenon.

Alberto Cazzella and **Giulia Recchia** were asked to explore the theme ***Monumentality in the Mediterranean Islands*** to determine if the phenomenon - apparently the case - took place in the same period in other Mediterranean Islands. The title chosen by these authors is ***Tombs, Temples and Sanctuaries in Malta between the 4th and 3rd millennium BC and their subsequent reuse.***

Riccardo Cicilloni was entrusted with the subject ***Archaic Nuraghes: from Dolmens to Giants' Tombs*** to focus attention on the origins of the megalithic architecture, which led to the raising of the first Nuraghi and Giants' Tombs.

Mauro Perra will focus on the topic ***The Signs of Change: the Cult of Ancestors and Nuragic Elites***, a theme he has repeatedly touched on, with new arguments based on the archaeological record.

Valentina Leonelli will explore the subject of ***The Symbol of the Nuraghe,*** of which she is very familiar, in order to fully highlight the ideological and iconographic characteristics of the phenomenon.

The presentation by **Fulvia Lo Schiavo** entitled ***Il Power of Images*** will attempt, among other things, to advance a new interpretation for the miniature bronze reproductions of people, animals and artefacts. Resorting to the ***ex-voto*** category from ancient Greece is in fact striking as this land is so distant in time and space.

The Signs of the Sacred. Aspects of the Cult in Nuragic Sardinia, the subject presented by **Gianfranca Salis**, will delve into and expand research she has conducted for years, starting (albeit not limited) to the most fascinating and unique sanctuaries and shrines of Barbagia

Ad **Alfonso Stiglitz** si è proposto di svolgere il tema ***Le influenze dell'immaginifico orientale sulla Sardegna nuragica***, nell'intento di indagare appunto su questo fenomeno, forse bilaterale. Considerando i contatti ormai confermati fra la Sardegna e il mondo mediterraneo, l'Egeo, il Vicino Oriente ed anche il Mar Rosso e l'area del Sinai – area di circolazione del rame nell'età del bronzo – è legittimo attendersi la presenza di influenze culturali – ideologiche ed iconografiche, inclusive a pieno titolo della monumentalità, delle figurazioni scultoree bronzee e litiche e del linguaggio "decorativo" sia sulla ceramica che su altri supporti materiali. Stiglitz rilancia con un titolo ad ampio spettro e con interessanti spunti critici: ***Immagini in movimento: l'immaginario orientale nelle Sardegne 'nuragichÈ e 'feniciÈ. Stereotipi, metodologie, narrazioni***.
Mancherà purtroppo un contributo specificamente antropologico, per aiutare a dirimere l'uso e l'interpretazione di parole come ***Religione, Culto, Rituale, Superstizione e Tradizione***, nello specifico della Sardedgna nuragica. L'impressione è che questi siano termini che gli archeologi usano a sproposito e che sarebbe stato perfetto se un antropologo storico sardo o continentale, avesse voluto offrirci la sua collaborazione e consulenza. In realtà, i cortesi e motivati dinieghi degli specialisti della materia ci ha resi consapevoli che la stessa impostazione del tema era, per un antropologo culturale di vaglia, alquanto riduttiva e viziata già dalle premesse. Attenderemo pertanto tempi migliori perché questi ed altri temi siano affrontati da persone competenti, che sarà nostro compito fornire di tutti gli aggiornamenti archeologici necessari.

INDICE RAGIONATO – PARTE II. L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

La seconda parte era stata inizialmente concepita come una Tavola Rotonda su ***La cronologia dei bronzetti e delle statue di Mont'e Prama***, un argomento molto dibattuto in questi ultimi anni. Successivamente si è riflettutto che non è tanto e non è solo la cronologia di bronzetti e statue ad essere in discussione, ma anzitutto il significato e il ruolo che ambedue queste straordinarie creazioni della Civiltà Nuragica hanno giocato nella società e nei rituali, a partire dalla caratteristica che tuttora appare la più impressionante, la condivisione dell'immagine e della sua realizzazione materiale, da un capo all'altro dell'isola.

and Ogliastra.
Alfonso Stiglitz was proposed the theme ***The Influences of the Oriental Imagery on Nuragic Sardinia*** in order to probe more precisely into what is perhaps a bilateral phenomenon. Taking into account the currently confirmed contacts between Sardinia and the Mediterranean world, the Aegean, the Near East as well as the Red Sea and Sinai (an area of circulation of copper in the Bronze Age), it is legitimate to expect cultural influences. These would be ideological and iconographic, even fully monumental, as well as transmitted through bronze and lithic sculptures and "decorative" language on both pottery and other media. Stiglitz relaunches the theme with a presentation whose title suggests a broad scope with interesting critical insights: ***Images in Motion: Oriental Imagery in 'Nuragic' and 'Phoenician' Sardinia. Stereotypes, Methodologies, Narratives***.
Unfortunately, missing from the programme will be a targeted anthropological contribution intended to shed light on the use and interpretation of terms such as ***Religion, Worship, Ritual, Superstition and Traditions*** specifically in the Sardinian Nuragic framework. The impression is that they are inappropriately applied by archaeologist and it would in fact have been of great interest that a Sardinian or continental historical anthropologist collaborate by looking into this subject. In reality, the polite and motivated denials by specialists rendered us aware that the very nature of the theme for a cultural anthropologist is somewhat reductive and vitiated by bias. We must thus wait for better times for these and other issues to be addressed by authorities who will likewise offer all the necessary archaeological updates.

ANNOTATED INDEX - PART II. THE SHARED IMAGE

Part II was initially conceived as a Round Table discussion on the ***Chronology of the Bronzes and Statues of Mont'e Prama***, a topic of much debate in recent years. Subsequently we realised that not only is it a question exclusive to the chronology of bronzes and statues, but above all to the meaning and role that these extraordinary creations of the Nuragic Civilisation have played in society and in rituals. This is initiated from the characteristic which still appears the most impressive, the sharing of images and their material realisations from one end of the island to the other.

Un Autore si è ritenuto che più recentemente e più ampiamente si fosse occupato non solo dell'iconografia della Sardegna nuragica, ma avesse tentato un inserimento nelle vicende storiche del Mediterraneo ed una comparazione "globale" con l'analoga produzione dell'isola rispetto a quella della regione sudoccidentale della Penisola Iberica, della Corsica e della Sicilia nell'età del bronzo e inizi dell'età del ferro. Si è perciò richiesto a **Ralph Araque Gonzalez** di proporre anzitutto una sintesi introduttiva della materia: ***Introduction***, per poi affrontare dal suo proprio e personale punto di vista l'argomento: ***Intercultural connections and iconography***, tenendo conto anche delle integrazioni, modifiche ed alteranzioni che questo ha subito dall'edizione dei suoi primi articoli e del suo magistrale volume, ad oggi.

A **Fabio Nieddu** si è chiesto di ripartire dalla sua ormai lontana ed eccellente edizione preliminare degli scavi nel santuario di Matzanni di Vallermosa, nella quale documentò un'associazione di reperti di bronzo, figurati e non, con ceramiche tipologicamente significative entro livelli indisturbati, evento rarissimo nei templi e santuari della Sardegna. Su questa base ci si attende dall'Autore una disamina critica su ***I dati archeologici dei rinvenimenti dei bronzetti***.

Anche con **Franco Campus** si era partiti assegnando un tema da lui svolto e che già richiede aggiornamenti: ***Le forme ceramiche raffigurate sui bronzetti***. Lo Studioso ha invece chiesto di andare molto al di là del soggetto proposto, per trattare: ***Gesto rituale e "linguaggio" del gesto: alcune riflessioni sui bronzi figurati dei cosiddetti "offerenti***.

Non c'è stata scelta su **Alessandro Usai**, dal momento che con gli scavi in corso nel sito di Mont'e Prama, gli ***Elementi di cronologia per le statue di Mont'e Prama***, costituiranno da parte sua un importante contributo alla discussione con nuovi ed interessanti dati ancora inediti.

Un altro argomento destinato dalla sorte, ovvero determinato da una corposa bibliografia precedente, è quello che verrà trattato da **Anna Depalmas**, ***La cronologia delle barchette nuragiche in Sardegna e al di là dal mare***.

Altrettanto vale per il contributo di **Joseph Cesari** e **Kewin Pêche Quilichini** ***La cronologia delle statue-stele della Corsica***, che negli anni non solo ha impegnato i due Autori, ma che nel suo insieme ha subìto un'impressionante evoluzione, quantitativa, qualitativa e culturale, ora sì parallelizzabile ad analoghi fenomeni della Sardegna e della Penisola Iberica.

Ralph Araque Gonzalez has very recently and extensively shed light not only with the iconography of Nuragic Sardinia, but attempted to insert it into the historical events of the Mediterranean and carry out a 'global' comparison with analogous productions of the island and elsewhere, notably the southwest of the Iberian Peninsula, Corsica and Sicily in the Bronze and Early Iron Age. He was therefore asked to first present an introductory overview of the subject (***Introduction***) before addressing it from his own and personal point of view (***Intercultural Connections and Iconography***) taking into account the current data, modifications and alterations that the subject has undergone since the publication of his first articles and masterful volume.

Fabio Nieddu was invited to review his now distant and excellent preliminary publication of the excavations in the Sanctuary of Matzanni di Vallermosa where he recorded an assemblage of bronzes (both figurative and not) linked to typologically significant pottery from undisturbed levels, a rarity in the case of Sardinia's temples and sanctuaries. This author will thus offer a critical examination of these finds in his presentation: ***The Archaeological Data of the Bronze Finds***.

Franco Campus was likewise offered a theme which already requires updating: ***Pottery Forms Depicted on Bronzes***. This scholar instead asked to go far beyond the proposed subject so as to explore the notion of ***Ritual Gesture and 'Language of the Gesture: Reflections on Figurative Bronzes by the So-called 'Offerers'.***

The excavations currently in progress by **Alessandro Usai** at the site of Mont'e Prama render indispensable his presentation entitled ***Elements of the Chronology of the Statues of Mont'e Prama.*** This is a key contribution to the discussion due to its new and compelling unpublished data.

Another topic stemming from a substantial amount of references is that presented by **Anna Depalmas** entitled ***The Chronology of Nuragic Boats in Sardinia and Beyond the Sea.***

The same can be said for the contribution ***The Chronology of the Stelae-Statues of Corsica*** by **Joseph Cesari** and **Kewin Pêche Quilichini.** The subject over the years has not only engaged these authors, but has as a whole undergone an impressive quantitative, qualitative and cultural evolution now revealing parallels between Sardinia and the Iberian Peninsula.

With regard to these last notions, we turned to **Alfredo Mederos Martin** who has more

Riguardo a quest'ultima, ci si è rivolti ad **Alfredo Mederos Martin** che più di recente si è occupato di un tema antico che trascende l'ambito locale – pur ricco di interesse e di nuove prospettive – per assumere una valenza interculturale e mediterranea: ***Las estelas grabadas del suroeste peninsular 2022***.
Per chiudere il cerchio delle relazioni transmarine della Sardegna nel campo dell'iconografia e dei suoi significati, si è proposto a **Fabrizio Nicoletti** e a Matteo Milletti un tema analogo da svolgere l'uno per la Sicilia: ***Espressioni figurative nella Sicilia dell'età del bronzo*** (Nicoletti) e l'altro per l'Etruria: ***Espressioni figurative nell'Etruria dell'età del bronzo*** (Milletti). A sua volta **Matteo Milletti** ha meglio precisato il suo titolo: ***L'iconografia dell'uomo all'alba dell'Etruria***.
Un'innovazione di questo Convegno, che ci si augura di poter ripetere in quelli successivi, è la scelta di ***chairpersons*** e di ***discussants*** (per usare termini anglosassoni) giovani e – si spera – implacabili nel far rispettare i tempi assegnati ad ogni relatore ed agguerriti nel suscitare una discussione corale di tutti i partecipanti sui temi proposti: molto infatti ci attendiamo dalle discussioni che chiuderanno la prima e la seconda parte.
Per quanto giovani, i colleghi che ci aiuteranno sono già familiari con il nuraghe Arrubiu di Orroli, come **Luisa Bierstedt** che ha partecipato a diverse campagne di scavo ed ha anche pubblicato degli studi sul nuraghe. Per **Riccardo Locci**, responsabile per conto della Soprintendenza di Cagliari ed Oristano del territorio di Siddi, sarà insieme un'assunzione di responsabilità ed un utile approfondimento.
Per la seconda parte, **Gianluigi Marras** è già da diversi anni responsabile per conto della Soprintendenza di Sassari e Nuoro del territorio del Nuorese, un compito faticoso che conduce avanti parallelamente alle sue ricerche scientifiche, mentre **Laura Pau**, per la sua formazione che abbraccia la protostoria della Penisola insieme a quella della Sardegna, coordinerà ***super partes*** una discussione che si annuncia assai vivace.

INFINE, LA MUSICA

Chiuderà i lavori della giornata una novità ed una sorpresa per i partecipanti: una breve presentazione della musica nuragica, per il poco che se ne può dedurre da alcuni preziosi bronzetti. Alla musica etrusca, della quale si possiedono splendidi documenti figurati, ci

recently focused on a compelling theme with new perspectives that transcends the local sphere acquiring an intercultural and Mediterranean value: ***The Engraved Stelae of the Southwest of the Iberian Peninsula, 2022***.
To close the circle examining Sardinia's transmarine relations through the field of iconography and its meanings are similar themes presented respectively by **Fabrizio Nicoletti** for Sicily (***Figurative Expressions in Sicily of the Bronze Age***) and **Matteo Milletti** for Etruria (***Figurative Expressions in Etruria of the Bronze Age***). **Matteo Milletti** has in fact modified to original title to ***The Iconography of Man at the Dawn of Etruria.***
An innovation of this conference, which we hope to retain in subsequent meetings, is the choice of young ***chairpersons*** and ***discussants*** (using the Anglo-Saxon terms) and - hopefully - relentless in enforcing the time slots assigned to each speaker and aggressive in initiating a choral discussion by the participants of the different themes. We therefore anticipate garnering a great amount of information from the discussions that will close Parts I and II.
Although young, the colleagues who will lend their assistance are already familiar with the Nuraghe Arrubiu (Orroli). They include **Luisa Bierstedt** who has participated in several excavation campaigns as well as published studies on this Nuraghe. In the case of **Riccardo Locci**, who is responsible of the Superintendence of Cagliari and Oristano of the area Siddi, this represents acquiring responsibility and a useful occasion to offer an in-depth study.
Also included in Part II is **Gianluigi Marras** who has assumed responsibility for several years on behalf of the Superintendency of Sassari and Nuoro of the Nuorese territory, an arduous task that he has carried out parallel to his scientific research. **Laura Pau,** due to her training in the Protohistory of both the Italian Peninsula and Sardinia, will ***super partes*** coordinate a discussion that promises to be very lively.

FINALLY, THE MUSIC

The day will come to a close by offering the participants a novelty and a surprise, notably a brief presentation of Nuragic music stemming from the little evidence gleaned from a few precious bronzes. **Simona Rafanelli** will then offer an introduction to Etruscan music based on splendid figurative finds. She will then give way to a dialogue between two emblematic

introdurrà **Simona Rafanelli**, che darà poi il via al dialogo di due strumenti emblematici: le ***launeddas*** per la Sardegna, suonate da Luigi Lai ed il doppio flauto per l'Etruria, suonato da Stefano Cantini.

CONCLUSIONE

L'intento che è alla base del Convegno di quest'anno è quello di dedicare uno sguardo di insieme alla Civiltà Nuragica, focalizzando i suoi aspetti ideologici, simbolici, culturali, non presi isolatamente, ma nel loro complesso, come frutto di una società grandemente omogenea sia per la sua organizzazione perfettamente funzionale, come dimostrano tutte le sue imprese, che per l'assenza di rilevanti barriere di classe, censo o casta, in ciò distinguendosi in modo sensibile dalle società contemporanee, con le quali pure ha intrattenuto rapporti stretti e strettissimi, e non solo relativi al materiale scambio di merci.Questa introduzione, nel chiarire l'elaborazione del titolo, la scelta dei partecipanti e gli obiettivi generali, chiede esplicitamente la collaborazione di tutti, e l'attende con fiducia.La tradizionale visita guidata al nuraghe Arrubiu e alla 'Tomba della Spada', che si svolgerà domenica mattina e che sarà seguita nel pomeriggio dall'incontro con il più grande santuario federale nuragico di S. Vittoria di Serri, darà modo a tutti i Convegnisti di toccare con mano i vari aspetti della monumentalità della Civiltà Nuragica.

AVVERTENZA

Uno spostamento di data del Convegno intervenuto – per cause di forza maggiore – quando già il programma era definito e le adesioni confermate, ha provocato in alcuni dei partecipanti l'impossibilità di intervenire di persona, per sovrapposizione di impegni familiari o professionali. Tutti però hanno assicurato l'invio di un testo con immagini da presentare nel corso dei lavori o, in un solo caso, da inserire nell'edizione degli Atti.

instruments: the ***launeddas*** of Sardinia played by Luigi Lai and the double flute for Etruria played by Stefano Cantini.

CONCLUSION

The intent behind this year's conference is to offer an overall perspective of the Nuragic Civilisation by focusing on ideological, symbolic and cultural aspects. These notions must not be viewed in isolation, but as a whole, the result of a greatly homogeneous society both due to its perfectly functional organisation, as demonstrated by all its enterprises, and due to the absence of relevant barriers of class, wealth or caste. This society therefore distinguished itself from its contemporary societies with which it maintained close and very close rapports beyond those linked to the exchange of material goods. Hence this introduction, in clarifying the development of the conferences title, choice of participants and general objectives, explicitly demands everyone's collaboration, and confidently awaits it.
The traditional guided tour of the Arrubiu Nuraghe and the 'Tomba della Spada' on Sunday morning will be followed in the afternoon by a visit to the largest federal Nuragic Sanctuary of S. Vittoria di Serri. It is a feature that will offer all the participants a taste of the diverse aspects of monumentality of the Nuragic Civilisation.

WARNING

A change to the date of the Conference - due to force majeure - after the programme had already been defined and participation confirmed resulted in certain speakers no longer being able to make their presentations in person due to overlapping family or professional commitments. However, all have promised to send texts and images to be presented during the conference.

2.

PARTE I

GLI ANTENATI

2. L'ANTEFATTO: RELIGIONE ED ARTE NELLA SARDEGNA PRENURAGICA

Fabio Martini, Lucia Sarti

In questo contributo, che è stato pensato come premessa ad una trattazione ampia e cronologicamente definita su ***Religione ed Arte nella Sardegna nuragica,*** gli AA. prendono in considerazione le categorie di documenti ritenuti più significativi per elaborare una riflessione sul simbolismo, sulla religiosità, sul legame col "sacro" nella Sardegna prenuragica. Una riflessione che viene svolta con estrema prudenza nella considerazione della labilità della documentazione soprattutto quando viene interpretata nell'ambito del patrimonio immateriale. Gli indicatori presi in esame tendono a rimarcare due punti principali.

Primarie sono l'identità del gruppo e la sua articolazione interna. Questa chiave di lettura si basa sull'organizzazione dello spazio domestico, sulla gestione del rituale funerario (impianto, trattamento del defunto, corredo/offerte), sulla costruzione di luoghi comunitari, sulle evidenze figurative come sistema linguistico di comunicazione attraverso immagini simboliche (raffigurazioni negli impianti funerari e cultuali, piccola statuaria, motivi decorativi sulla ceramica). La varietà dei documenti, sia nelle loro architetture formali o monumentali sia negli esiti tecnici e stilistici, possono indurre a ipotizzare gruppi culturalmente distinti ma anche complesse articolazioni interne alle singole comunità.

La codifica di una fisionomia identitaria della comunità e il raggiungimento di una costante simbolica che cementa la coesione del consorzio implicano una strategia di intervento nell'ambiente dove le comunità stesse vivono. Se nel Mesolitico sardo (l'antefatto del presente antefatto) i gruppi di pionieri che hanno raggiunto e popolato le coste del blocco corso-sardo hanno saputo utilizzare le risorse disponibili in un equilibrato rapporto, a partire nel Neolitico e nelle epoche successive è documentato un intervento umano teso ad una trasformazione che porta all'inserimento nel paesaggio di elementi culturali bene visibili sia in elevato che in ambiente ipogeo, ***markers*** culturali che si affiancano a quelli naturali, riferimenti visivi per le loro dimensioni e per le tecniche costruttive. Il rapporto tra gruppo e territorio implica la selezione e l'uso delle risorse disponibili, la localizzazione delle strutture e dei monumenti, la creazione di aree funerarie formalizzate.

Identità comunitaria, coesione sociale e interventi nel territorio non implicano una chiusura in una o più ***enclaves*** limitate dall'essere in un ambiente insulare. Nelle epoche dei grandi movimenti e delle esperienze transfrontaliere la fisionomia di gruppo, inserito in circuiti mediterranei, si costruisce anche attraverso gli scambi (oggetti finiti, materie prime ...), le interrelazioni culturali, gli input che derivano da aperture verso società altre.

La sintesi proposta porta all'ipotesi di un variegato sistema simbolico ricorrente nel tempo che, sebbene articolato in una poliedricità di manifestazioni materiali e sebbene segnato da alcuni passaggi economici e sociali, vede la sua unità nella interdipendenza dei valori metaforici dei singoli indicatori archeologici, valori che amplificano nel loro insieme l'identità del gruppo.

Bibliografia essenziale

- Atti IIPP 2012, ***La Preistoria e la Prototoria della Sardegna***, Atti XLIV Riunione scientifica, 2009, voll. 1, 2.
- Moravetti A., Melis P., Foddai L., Alba E., a cura di, 2017, ***La Sardegna preistorica. Storia, materiali monumenti***. Corpora delle Antichità della Sardegna, Sassari. Carlo Delfino ed.

CV Fabio Martini

- Professore onorario presso l'Università di Firenze
- Presidente del Museo e Istituto Fiorentino di Preistoria
- Delegato all'accoglienza disabili della Scuola SUeF
- Socio dell'Accademia di Scienze e Lettere "La Colombaria".
- Fondatore e Già Direttore della Rivista "Florentia. Studi di archeologia"
- Già Direttore della "Rivista di Scienze Preistoriche" (dal 2000 al 2006)
- Già Presidente dell'Istituto Italiano di dendrocronologia
- Già Direttore del Museo e Istituto Fiorentino di Preistoria
- Già coordinatore della sezione di Archeologia dell'Università di Firenze.
- Già Presidente del Corso di laurea in Archeologia
- I principali filoni di interesse riguardano l'archeologia delle origini nei suoi aspetti storico-culturali più ampi, dalle produzioni alle manifestazioni simboliche.
- Specialista delle Paleolitico italiano, è autore di monografie e studi che riguardano principalmente il più antico popolamento umano dell'Italia centro-meridionale e delle isole, l'arte preistorica e il rito funerario.
- Conduce scavi e coordina ricerche in Italia centro-meridionale e in Africa orientale.

CV Lucia Sarti

- Professore ordinario dell'Università di Siena.
- 1986 - Università degli Studi di Siena Professore Associato "Paletnologia"
- 2002 - Università degli Studi di Siena, Professore ordinario "Preistoria e Protostoria"
- Già Presidente del Centro UNISIPA Centro Universitario per l'Innovazione e la Qualità nelle PP.AA. dell'Università di Siena
- Già Direttore del master "Geoarcheologia per l'Archeologia"
- Già delegato del Rettore per l'accoglienza studenti disabili e servizi DSA
- Già Presidente di Corso di laurea, Università di Siena (sede di Grosseto)
- Già Direttore del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti dell'Università di Siena
- Già Presidente del Corso di laurea in Scienze dei Beni Archeologici Università di Siena
- Docente alla Scuola di Specializzazione in Beni archeologici, Università di Firenze
- Socio ordinario e Già membro del Consiglio direttivo (dal 2009-2014) dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria
- Membro del Collegio dei docenti della Scuola di Dottorato Regionale in Scienze dell'Antichità e Archeologia
- Già Componente del Comitato tecnico Scientifico del Polo Universitario di Grosseto
- Direttore di scavi in grotta e all'aperto in Puglia, Campania, Toscana, Sardegna
- Responsabile di gruppi di ricerca sul Neo-Eneolitico delle Marche, Toscana, Sardegna
- Consulente dei Musei Archeologici nazionali di Firenze, Ancona, Perugia e del Museo e Istituto Fiorentino di Preistoria
- Consulente della Soprintendenza Archeologica della Toscana, delle Marche, della Puglia.
- Consulente per l'organizzazione di mostre di archeologia preistorica e di allestimenti museali per collezioni preistoriche
- Membro del comitato scientifico di Congressi nazionali e internazionali
- Campi di ricerca: Paleolitico medio nell'Italia centro-meridionale; Neolitico, Eneolitico ed età del Bronzo nell'Italia centrale; Campaniforme; Archeologia del paesaggio; georisorse e approvvigionamento delle materie prime litiche; risorse vegetali e paleobotaniche; Studi metodologici; Museografia e didattica museale.
- Coordinatore di UO di progetti di rilevante interesse nazionale e internazionale

3.

PARTE I

GLI ANTENATI

3.TOMBE, TEMPLI E SANTUARI A MALTA FRA IV E III MILLENNIO A.C. E LORO SUCCESSIVO RIUSO

Alberto Cazzella, Giulia Recchia

È possibile che i luoghi di culto megalitici di Malta non siano stati i “templi in pietra più antichi del mondo”, come affermava Renfrew (1973) 50 anni fa, probabilmente superati in antichità nel Mediterraneo centrale dalla grande piattaforma con rampa di accesso di Monte d’Accoddi, oltre che dal centro megalitico vicino-orientale di Göbekli Tepe. In ogni caso la loro realizzazione, insieme con quella delle grandi strutture funerarie ipogee di Ħal Saflieni e Xagħra, durante il Neolitico Tardo (secondo la tradizione terminologica inglese, nel IV e prima metà del III millennio a.C.) costituì un precoce fenomeno storico di notevole complessitàin un piccolo arcipelago, sul cui significato ancora ci si interroga (Trump 2002; Pace 2004a; Grima 2016; Renfrew 2007; Robb 2007; Skeates 2010; Cazzella, Recchia 2013; Malone et alii 2020). Il loro straordinario ruolo monumentale nel paesaggio antico di Malta non sembra essersi esaurito nella fase in cui furono costruiti, ma, almeno in alcuni casi, sembra essere rimasto importante anche nel corso dell’età del Bronzo, e a Tas-Silġ ancora durante i diversi cicli storici successivi, dall’età fenicio-punica a quella bizantina (Ciasca 1976-77; Pace 2004b; Rossignani2009; Cazzella, Recchia 2012; Cazzella et alii cds).

3. TOMBS, TEMPLES AND SANCTUARIES IN MALTA BETWEEN THE 4TH AND 3RD MILLENNIA BC AND THEIR REUSE

Alberto Cazzella, Giulia Recchia

The megalithic cultic centers in Malta are not, as Colin Renfrew (1973) stated 50 years ago “The world’s first stone temples”: the large stone platform with access ramp at Monte d’Accoddi in Sardinia is likely older, not to mention the Near Eastern megalithic centre of Göbekli Tepe. Nontheless, the building of such complex megalithic structures in Malta, along with the large funerary hypogea of Ħal Saflieni and Xagħra, during the Late Neolithic (corresponding to the 4th and first half of the 3rd millennia BC) constitutes an early historic phenomenon of remarkable complexity in a small archipelago, whose meaning is still scholarly debated (Trump 2002; Pace 2004a; Grima 2016; Renfrew 2007; Robb 2007; Skeates 2010; Cazzella, Recchia 2013; Malone et alii 2020). The building of these outstanding megalithic centers ceased at the end of the Late Neolithic, yet their extraordinary monumental role in the ancient landscape of Malta did not fade-out: several of these centres, including the monumental hypogea, where continuously occupied over the Bronze Age, likely maintaining a strong socio-ideological importance. In the case of the Tas-Silġ sanctuary some of the ‘old’ megalithic buildings remained relevant even during the subsequent historic cycles, from the Phoenician-Punic to the Byzantine periods (Ciasca 1976-77; Pace 2004b; Rossignani 2009; Cazzella, Recchia 2012; Cazzella et alii, cds).

Riferimenti bibliografici

- Cazzella A., Recchia G. 2012, Tas-Silġ: the Late Neolithic megalithic sanctuary and its re-use during the Bronze Age and the Early Iron Age. ***Scienze dell'Antichità*** 18, 15-38.
- Cazzella A., Recchia G. 2015, Chiefdom societies in prehistoric Malta? ***Origini*** XXXVIII.2, 87-110.
- Cazzella A., Recchia G., Semeraro G. cds, Sicily and Malta: interactions and oppositions between the Early Bronze Age and the Early Iron Age. In ***La Sicilia preistorica nel suo contesto mediterraneo,*** Atti del Congresso Internazionale di Studi (Catania 2021).
- Ciasca A. 1976-77, Il tempio fenicio di Tas-Silġ: una proposta di ricostruzione. ***Kokalos*** 22–23, 162–172.
- Grima R. 2016, Water, geomythology and cosmology in late Neolithic Malta. ***Accordia Research Papers*** 14, 27-48.
- Malone C., Grima R., McLaughlin R., Brogan C., Parkinson E.W., Stoddart S., Vella N. 2020, Fragility and Sustainability in prehistoric Malta 2. In ***Temple Places. Excavating cultural Sustainability in prehistoric Malta***, Cambridge.
- Pace 2004a, The sites. In Cilia D. ed., ***Malta before History***, Malta, 42-199.
- Pace 2004b, The Maltese Bronze Age. In Cilia D., ed., ***Malta before History***, Malta, 211–219.
- Renfrew C. 1973, ***Before Civilization: The radiocarbon revolution and prehistoric Europe***, London.
- Renfrew C. 2007, Ritual and cult in Malta and beyond: traditions of interpretation. In Barrowclough D.A., Malone C. ed., ***Cult in Context. ReconsideringRitual in Archaeology***, Oxford, 8-13.
- Robb J. 2007, ***The Early Mediterranean Village***, Cambridge.
- Rossignani M.P. 2009, Il santuario di Astarte a Malta e le successive trasformazioni del suo volto monumentale. In Helas H., Marzoli D. eds., Phoenizisches und punischesStaedtewesen, Atti del Convegno Internazionale (Roma 2007), ***Iberia archeologica*** 13, 115-130.
- Skeates R. 2010, ***An Archaeology of the Senses: Prehistoric Malta***, New York.
- Trump D.H. 2002, ***Malta. Prehistory and Temples***, Malta.

CV Alberto Cazzella

Alberto Cazzella è stato Professore Ordinario di Paletnologia dal 2001 al 2020 presso l'Università Sapienza di Roma. È stato il Direttore della Scuola di Dottorato in Archeologia della medesima università. È membro del comitato scientifico delle riviste ***Origini***, ***Folder*** e ***Open Archaeology***. È socio ordinario dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria e membro dell'***AccordiaResearch Center*** di Londra. Ha diretto gli scavi in diversi siti italiani e nel santuario megalitico di Tas-Silġ, a Malta: in particolare dal 1983 al 2020 ha diretto le ricerche sul terreno nell'insediamento fortificato dell'età del Bronzo di Coppa Nevigata (Manfredonia, FG). È stato direttore della Missione Archeologica Italiana interuniversitaria (Università del Salento, Cattolica di Milano, Roma Sapienza) a Malta. È stato tra gli organizzatori di diverse mostre e di numerosi convegni. È autore o coautore di oltre 300 pubblicazioni, dedicate prevalentemente a temi della preistoria recente, fra Neolitico ed età del Bronzo, nel Mediterraneo centrale.

CV Giulia Recchia

Giulia Recchia è Professore Associato presso l'Università Sapienza di Roma e ***Honorary Research Fellow*** all'***Institute of Archaeology*** (***University College of London***).
La sua attività di ricerca si concentra sulla preistoria recente del Mediterraneo centrale (in particolare III e II millennio a.C.). In questo ambito ha lavorato e pubblicato in relazione a vari aspetti tra cui: contatti culturali e ***network*** di scambi; sviluppo di società complesse, archeologia dei paesaggi; pratiche funerarie e culturali; analisi funzionali dei manufatti e analisi spaziali. Ha condotto scavi e ricerche di superficie nell'Italia centro-meridionale e a Malta: in particolare ha diretto il ***Murge Tableland Project***, insieme a G.J. Burgers (Libera Università di Amsterdam). Attualmente dirige le ricerche nei siti di Coppa Nevigata (FG) e Tas-Silġ (Malta) e insieme con M. Gori (ISPC-CNR) conduce il progetto ***Cultural Encounters across the Adriatic and Ionian seas. 2500-2000 BC.*** Dal 2021 è direttore della Missione Archeologica Italianainteruniversitaria (Università del Salento, Cattolica di Milano, Roma Sapienza) a Malta. Ha organizzato varie conferenze internazionali sui temi della preistoria del Mediterraneo e dei contatti trans-adriatici tra III e II millennio a.C.; è autrice di più di 150 pubblicazioni a stampa.
È membro di comitati scientifici di diverse collane e riviste archeologiche, tra cui ***Origini***.

4.

PARTE I

GLI ANTENATI

4. I NURAGHI ARCAICI: RIFLESSIONI SULLE ORIGINI DEL FENOMENO, A PARTIRE DAI DOLMEN E DALLE TOMBE DI GIGANTI

Riccardo Cicilloni

Il fenomeno della costruzione dei primi nuraghi arcaici, o protonuraghi, a partire dalle fasi iniziali del Bronzo Medio, si intreccia con la problematica relativa alle origini della civiltà nuragica. Come è risaputo, infatti, nel corso della storia degli studi, si è varie volte ricorsi ad ipotizzare un apporto esterno, ad esempio da parte dei Micenei, per spiegare la nascita della portentosa civiltà nuragica e dei suoi eclatanti monumenti, a partire proprio dai nuraghi.

In Sardegna, in realtà, dal punto di vista architettonico è provata l'esistenza, sin dal Neolitico, di ben documentate conoscenze e capacità costruttive, sia per quanto riguarda la tecnica ortostatica dolmenica sia per quella ciclopica, a filari. Il nuraghe arcaico si pone quindi come un momento estremamente importante di transizione verso i più elaborati nuraghi "classici" a tholos, quasi un momento culminante di un'evoluzione tecnica e strutturale, pur nella diversità delle funzioni, dai dolmen neolitici e calcolitici sardi, passando per le prime tombe dei giganti, che costituiscono un'altra rilevante testimonianza della prima civiltà nuragica.

4. THE ARCHAIC NURAGHI: REFLECTIONS ON THE ORIGINS OF THE PHENOMENON, STARTING WITH THE DOLMENS AND THE GIANTS' TOMBS

Riccardo Cicilloni

The phenomenon of the construction of the first archaic nuraghi, or protonuraghi, starting from the initial phases of the Middle Bronze Age, is intertwined with the problem relating to the origins of the nuragic civilization. As is well known, in fact, in the course of the history of studies, it has been repeatedly resorted to hypothesizing an external contribution, for example by the Mycenaeans, to explain the birth of the prodigious Nuragic civilization and its striking monuments, starting right from the nuraghi.

In Sardinia, in reality, from the architectural point of view, the existence, since the Neolithic age, of well-documented knowledge and construction skills, both as regards the dolmenic orthostatic technique and for the cyclopean, in rows, is proven. The archaic nuraghe therefore stands as an extremely important moment of transition towards the more elaborate "classical" tholos nuraghes, almost a culminating moment of a technical and structural evolution, despite the diversity of functions, from the Sardinian Neolithic and Chalcolithic dolmens, passing for the first tombs of the giants, which constitute another important testimony of the first Nuragic civilization.

CV Riccardo Cicilloni

Si laurea nel 1993 in Lettere Classiche con indirizzo Archeologico presso l'Università di Cagliari. Nel 1999 si specializza in Archeologia preistorica presso l'Università di Cagliari. Nel 2002 consegue il Dottorato di ricerca in "Preistoria dei paesi mediterranei", presso l'Università di Genova.

Dal 2010 al 2020 è Ricercatore universitario e Professore Aggregato di Preistoria e Protostoria (L-ANT/01) presso l'Università degli Studi di Cagliari. Dal 2020 è Professore Associato di Preistoria e Protostoria presso la Facoltà di Studi Umanistici della stessa Università.

È Professore incaricato presso la Scuola di Dottorato in "Storia, Beni Culturali e Studi Internazionali" (Università di Cagliari) ed è titolare dell'insegnamento di "Metodologia della ricerca preistorica" nella Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università di Cagliari.

È inoltre Profesor Colaborador externo dell'Escuela Internacional de Posgrado dell'Universidad de Granada (España), Programa de Doctorado de Historia y Artes.

È co-direttore di tesi di dottorato in Archeologia del paesaggio, preistoria e protostoria presso l'Università di Granada.

È stato direttore o co-direttore di oltre 100 tesi di laurea triennale e magistrale, coordinatore della Survey Lab International Summer School landscape archaeology (2012).

È membro dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria e Direttore Scientifico del "Museo della Civiltà Nuragica" di Villa Verde (Sardegna, Italia).

È Direttore della rivista elettronica "Layers. Archeologia Territorio Contesti", edita da Unica Press.

È componente del Comitato Tecnico Scientifico dell'A.U.S.I. (Consorzio per la promozione delle attività universitarie nel Sulcis-Iglesiente), su nomina del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari; inoltre, co-responsabile del "LaRP" (Laboratorio di Archeologia del Paesaggio), afferente al Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali dell'Università di Cagliari.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali ed è stato membro di vari Comitati Scientifici di Convegni Internazionali, tra cui "Tumuli and Megaliths in Eurasia" (Proença-a-Nova –PORTUGAL, 26-30 maggio 2020); è stato coordinatore scientifico e curatore degli atti della XLIV Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria – La preistoria e protostoria della Sardegna (2009); ha organizzato il Convegno Internazionale "Indagare il passato. Giornate di studi di Preistoria e Protostoria in onore di Enrico Atzeni" (Cagliari, 21-22 giugno 2019).

Dal 1996 ha partecipato o diretto numerosi programmi di scavo e rilievo archeologico in Italia e Tunisia. È stato direttore degli scavi in diversi insediamenti preistorici e protostorici sardi (tra questi: 2013 ad oggi: villaggio nuragico Bruncu 'e S'Omu, Villa Verde; 2019 ad oggi: Grotta preistorica di Acquacadda, Nuxis; 2015: Villaggio nuragico di Su Nuraxi, Barumini; 2009-2013: Grotta preistorica del Monte Casula, Iglesias; 1996-2012: sito pre-protostorico del nuraghe Cuccurada, Mogoro).

Nel 2003-2005 ha coordinato lo scavo di un monumento dolmenico nella regione di EnchirMided (Governatorato di Mactar) – Alto Tell, Tunisia, nell'ambito della missione archeologica internazionale congiunta dell'Università di Cagliari e dell'Institut National du Patrimoine de la République Tunisienne. Ha diretto varie campagne di survey (prospezione archeologica) nei territori di Serri e Gonnostramatza (Sardegna centro-meridionale, Italia).

È stato Direttore Scientifico del progetto di ricerca: Analisi e ricostruzione delle fasi preistoriche e protostoriche nei siti archeologici di Puisteris e Cuccurada nel comune di Mogoro (OR) e nell'area territoriale dell'Alta Marmilla (finanziato dalla Regione Autonoma della Sardegna, L. 7/2007, 2010).

È coinvolto in vari campi di ricerca riguardanti la preistoria e la protostoria della Sardegna e del Mediterraneo. Si è occupato principalmente di Megalitismo preistorico, con studi specifici sui dolmen, menhir e statue-menhir sardi.

Si interessa poi allo studio della civiltà nuragica dell'età del bronzo. Ha inoltre condotto studi di Archeologia del paesaggio, con particolare riguardo alle frequentazioni del territorio da parte di popolazioni preistoriche e protostoriche.

Infine, è autore o coautore di circa 200 pubblicazioni scientifiche.

CV Riccardo Cicilloni

Riccardo Cicilloni got the Degree in Humanities (1993) and is postgraduate in Archaeology-Prehistory (1999) at the University of Cagliari. He is PhD in Prehistory of the Mediterranean at the University of Genova (2002).

From 2010 to 2020 he was Senior Research Fellow in Prehistory and Protohistory at the University of Cagliari, Italy; from 2021 he is Associate Professor of Prehistory and Protohistory at the Faculty of Humanistic Studies of the same University.

He is encharged Professor at the PhD School in "History, Cultural Heritage and International Studies" (University of Cagliari) and at the PhD School in "History and Arts" (University of Granada, Spain).

He is co-director of PhD theses in Landscape archeology, prehistory and protohistory at the University of Granada. He has been director or co-director of about 100 Master degree dissertations, coordinator of the 2012 Survey Lab International Summer School landscape archaeology.

He is member of the "Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria" and scientific director of "Nuragic civilization Museum" in Villa Verde (Sardinia, Italy).

He is Editor in chief of the e-journal Layers. Archeologia Territorio Contesti.

He has participated in numerous international conferences; he has been Member of various Scientific Committees of National and International Conferences, including "Tumuli and Megaliths in Eurasia" (Proença-a-Nova –PORTUGAL, May 26-30, 2020); he has been scientific coordinator and proceedings editor of the XLIV Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria – The prehistory and protohistory of Sardinia (2009); he has organized the International Conference "Indagare il passato. Giornate di studi di Preistoria e Protostoria in onore di Enrico Atzeni" (Cagliari, 21-22 giugno 2019).

Since 1996 he has participated or directed several Excavation programs and Survey in Italy and Tunisia. He has been director of the excavations in several Sardinian prehistoric and protohistoric settlements (2013-to date: Bruncu 'e S'Omu nuragic village, Villa Verde-OR; 2019-to date: Acquacadda prehistoric cave, Nuxis-CA; 2015: Su Nuraxi nuragic village, Barumini-MC; 2009-2013: Monte Casula prehistoric cave, Iglesias-CI; 1996-2012: pre-protohistoric site of nuraghe Cuccurada, Mogoro-OR). In 2003-2005 he coordinated a dolmen excavation in the Enchir Mided region (Government of Mactar) – High Tell, Tunisia, in the framework of the joined international archaeological mission of the University of Cagliari and the Institut National du Patrimoine de la République Tunisienne.

He has direct systematic surveys in the territories of Serri and Gonnostramatza (Central-Meridional Sardinia, Italy).

He has been principal investigator for the research project: Analysis and reconstruction of the prehistoric and protohistoric phases in the archaeological sites of Puisteris and Cuccurada in the municipality of Mogoro (OR) and in the territorial area of the "Alta Marmilla"(grant from the Autonomous Government of Sardinia, L. 7/2007, 2010).

He is involved in various research fields concerning prehistory and the protostory of Sardinia (Italy) and the Mediterranean.

He has mainly been involved in prehistoric megalithism, with specific studies concerning Sardinian dolmens, menhirs and statue-menhir.

He then is interested in the study of Sardinian civilization during the Bronze Age.

He has also conducted studies on Landscape archaeology, with particular regard to the frequentations of the territory by prehistoric and protohistoric peoples.

He either is author or coauthor of about 200 scientific publications

5.

PARTE I

GLI ANTENATI

5. I SEGNI DEL CAMBIAMENTO: IL CULTO DEGLI ANTENATI E LE ÉLITES NURAGICHE

Mauro Perra

Mentre il problema delle origini della civiltà nuragica è ancora lungi dall'essere identificato almeno nei suoi aspetti generali, appare evidente dalle datazioni al C14, dalle datazioni relative e dall'incrocio dei dati cronologici e tipologici con i contesti extra insulari, che il suo percorso storico si articola in fasi che vanno dal Bronzo Medio fino alle soglie dell'Età del Ferro, cioè per la durata di quasi un millennio (XVIII-VIII sec. a. C.).

È facilmente intuibile che in un così lungo sviluppo storico la civiltà dei nuraghi non si conservi sempre uguale a sé stessa ma sia soggetta a cambiamenti e trasformazioni in tutte le espressioni osservabili nella cultura materiale giunta fino a noi. Uno dei momenti più evidenti di tali cambiamenti è individuabile nel periodo compreso fra la fine del Bronzo Recente (BR2-metà del XIII sec. a. C.) e tutto il Bronzo Finale (seconda metà del XIII-X sec. a. C.), con l'abbandono o la trasformazione degli spazi domestici dei nuraghi in centri cerimoniali, il contemporaneo sviluppo dei luoghi del culto, cambiamenti nel rituale religioso e nelle modalità delle sepolture. Tali epocali trasformazioni trovano le loro radici nelle strutture economico-sociali e nelle mutevoli condizioni dei rapporti fra gli attori sociali.

5. THE SIGNS OF CHANGE: THE CULT OF THE ANCESTORS AND THE NURAGIC ELITES

Mauro Perra

While the problem of the origins of the Nuragic Civilization is still far from being identified at least in its general aspects, it appears evident from the dating to the C14, from the relative dating and from the crossing of chronological and typological data with the extra-insular contexts, that its history is divided into phases ranging from the Middle Bronze to the threshold of the Iron Age, that is, for the duration of almost a millennium (XVIII-VIII century BC).

It is easy to understand that in such a long historical development the civilization of the nuraghi does not always remain the same but is subject to changes and transformations in all observable expressions in the material culture that has come down to us.

One of the most evident moments of these changes can be identified in the period between the end of the Recent Bronze Age (BR2-mid-13th century BC) and the whole Late Bronze (second half of the 13th-10th century BC), with the abandonment or transformation of the domestic spaces of the nuraghi into ceremonial centers, the contemporary development of places of worship, changes in the religious ritual and in the burials. These epochal transformations find their roots in the socio-economic structures and in the changing conditions of the relationships between the social actors.

CV Mauro Perra

Si è laureato il Lettere all'Università di Cagliari ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Archeologia all'École desHautesÉtudes en Sciences Sociales di Toulouse (FR). Ha concentrato le sue ricerche, confluite in più di un centinaio di pubblicazioni, sull'economia, la vita quotidiana, l'organizzazione sociale e la religiosità in età nuragica.

Attualmente dirige il Civico Museo Archeologico "Su Mulinu" di Villanovafranca. Per quel che concerne le attività sul campo è Direttore Scientifico degli scavi nel sito del nuraghe Arrubiu di Orroli e nel nuraghe Sa Conca 'e sa Cresia di Siddi.

CV Mauro Perra

Mauro Perra graduated from the University of Cagliari with a degree in Literature and a PhD in Archeology at the École des Hautes Études en Sciences Sociales in Toulouse (FR). He concentrated his research, which has come together in more than a hundred publications, on economics, daily life, social organization and religiosity in the Nuragic age.

He currently directs the Civic Archaeological Museum "SuMulinu" in Villanovafranca. As regards field activities, he is Scientific Director of the excavations at the site of the nuraghe Arrubiu in Orroli and in the nuraghe Sa Conca 'e sa Cresia in Siddi

6.

PARTE I

GLI ANTENATI

6. IL SIMBOLO DEL NURAGHE Valentina Leonelli

La diffusione delle rappresentazioni del nuraghe in Sardegna nella fase tarda del Bronzo finale è connessa con la crisi dei sistemi territoriali incentrati sui nuraghi e il delinearsi di nuove forme di organizzazione sociale, e con il riconoscimento da parte delle comunità nuragiche del ruolo centrale dei complessi cultuali. I modelli di nuraghe ricorrono in misura maggiore proprio nei contesti legati al culto, come simbolo identitario immediatamente comunicativo ed evocativo, in correlazione con arredi e strumenti del rituale.
I nuraghi vengono rappresentati con forme stilizzate in dimensioni e materiali differenti; in ceramica su vasi, in pietra su lisciatoi, in bronzo su "bottoni" e su navicelle, come doni funzionali ad instaurare alleanze fra uomini, e fra uomini e il soprannaturale.
I modelli in pietra, anche di considerevoli dimensioni, diventano dei veri e propri simulacri all'interno delle Capanne "delle Riunioni" e degli edifici destinati al culto.
Nella sua unicità Mont'e Prama ancora una volta sorprende per essere il contesto da cui proviene il maggior numero di modelli di nuraghe, monotorre e complessi, che si caratterizzano sia per gli elementi formali, sia per le diverse soluzioni tecniche utilizzate per la loro realizzazione.

CV Valentina Leonelli
Valentina Leonelli, allieva di Renato Peroni, ricopre attualmente il ruolo di archeologa a contratto presso la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Sassari e Nuoro e presso la Direzione Regionale Musei Umbria.
Ha esperienza pluriennale in archeologia preventiva, in progettazione e coordinamento di interventi di recupero, di scavo e di valorizzazione di siti archeologici, in coordinamento della gestione di aree archeologiche e di musei civici, in didattica museale con responsabilità dei servizi educativi, in divulgazione scientifica.
Si occupa di progettazione e allestimento di mostre e musei archeologici. In Sardegna ha partecipato alla progettazione e all'allestimento dei Musei Civici Archeologici di Orroli (CA) e Torralba (SS); ha partecipato al restauro del complesso scultoreo di Mont'e Prama e all'allestimento della relativa mostra nazionale presso il Centro di Restauro e Conservazione della Soprintendenza per le province di Sassari e Nuoro, oltre all'edizione dei risultati scientifici. È cocuratore della mostra Simbolo di un simbolo. I modelli di nuraghe, del relativo catalogo e delle guide scientifico-divulgative. In Umbria ha collaborato al nuovo allestimento di una delle sale del Museo Archeologico Nazionale di Orvieto e dell'Antiquarium della Necropoli di Crocifisso del Tufo.
Le sue ricerche sono incentrate sulla classificazione tipologica dei materiali, sulla cronologia, sullo sviluppo territoriale e insediativo delle comunità antiche.
È autrice, oltre che di numerosi articoli in riviste specializzate, di monografie e curatele scientifiche, tra cui La tipologia della ceramica nuragica; Simbolo di un Simbolo. I modelli di nuraghe; La necropoli della I età del Ferro delle Acciaierie a Terni. Contributi per un'edizione critica.

7.

PARTE I

GLI ANTENATI

7. IL POTERE DELL'IMMAGINE

Fulvia Lo Schiavo

Data la vastità del tema, si accenna solo a tre categorie di "oggetti": i ***Nuraghi***, i ***Bronzetti*** e le ***Brocchette Askoidi***.

I. ***Il Nuraghe. L'evoluzione di un'immagine***
È presumibile che sia la "Torre", con la sua altezza svettante al di sopra delle chiome degli alberi, a raffigurare per prima il "Potere" e la forza del gruppo sociale che lo aveva eretto.
Già le forme più arcaiche di strutture monumentali partecipano al controllo del territorio (Perra 2013). Al massimo del suo apogeo, la distribuzione gerarchica sul territorio, la straordinaria organizzazione tecnico-edilizia e le impressionanti affinità formali dei nuraghi a ***tholos*** semplici e complessi da un capo all'altro dell'isola sono prova dell'esistenza del coordinamento dell'intera comunità. I vari gruppi sociali rappresentativi di 'sistemi territoriali' erano collegati in un sistema federale che aveva sede nel santuario, talora raggruppando diverse forme di strutture 'templari'.
Il ***simbolo*** del nuraghe, ***simbolo*** identitario diviene apertamente oggetto di culto, forse l'unica indiscutibile rappresentazione "sacra", profondamente radicato in tutte le espressioni materiali della produzione nuragica del Bronzo Finale e degli inizi dell'età del ferro.

II – ***I Bronzetti antropomorfi. La forza di un'immagine***
La cosa che colpisce di più quando si affronta nel suo insieme la produzione finora nota è che non appaiano distinzioni di importanza a seconda delle dimensioni, se scultoree oppure iper-miniaturistiche, dello stile, se rozzo oppure raffinato, e neppure del soggetto: Capitribù, Guerrieri, Arcieri, Notabili Uomini e Donne, Sacerdoti e Sacerdotesse, che potremmo ritenere

7. THE POWER OF THE IMAGE

Fulvia Lo Schiavo

Given the vast scope of the theme, the focus is on only three categories of 'objects': the ***Nuraghi***, the ***Bronzes*** and the ***Askoid Jugs***.

I. The Nuraghi. The evolution of an image
The 'Tower' rising far above the tops of trees was presumably the first feature representing the "Power" and strength of the social group that had erected it.
The most archaic forms of monumental structures already served as a means of controlling a territory (Perra 2013). At its peak, the hierarchical distribution throughout the territory, the extraordinary technical-building organisation and the impressive formal affinities of the simple and complex ***tholos*** nuraghi from one end of the island to the other served as proof of the existence of an entirely coordinated community. The diverse social groups representating 'territorial systems' were connected by a federal system based in the sanctuary at time grouping different forms of 'templar' structures.
The Nuraghi, a ***symbol*** of identity, then openly became an object of worship, perhaps the only indisputable 'sacred' representation deeply rooted in all the material expressions of Nuragic productions from the Late Bronze and Early Iron Age.

II - ***The anthropomorphic bronzes. The strength of an image***
he most striking aspect when observing the production as a whole is the absence of distinctions of importance of style according to dimension, whether of sculptural or hyper-miniature, or whether rough or refined. Moreover this is also not transmitted through the subjects they depict, Chiefs of Tribes, Warriors, Archers, "Noblemen" and "Noblewomen",

le raffigurazioni delle élites, sono resi a volte in modo così frettoloso e schematico che solo la presenza di qualche particolare dell'armamento o dell'abbigliamento o di "segni di ruolo" consentono di attribuire il pezzo ad una specifica classe tipologica.
L'elemento distintivo dei bronzetti è quello dell'infissione, usando i resti dei canali di versamento e di sfiato del metallo come perni, nel piombo colato in appositi fori praticati sulle Tavole d'Offerta: dunque questi oggetti erano considerati inamovibili, "proprietà" del tempio o del santuario (e, per estensione, della società?).
Sembra dunque da non scartare, per i bronzetti, l'ipotesi che si tratti di Antenati eroizzati, e che questo spieghi l'assenza di rappresentazioni di divinità e di immagini di culto nei templi, nei santuari e in tutta la Civiltà Nuragica, ad eccezione - come si è detto - degli stessi Nuraghi. La forza delle immagini consisteva appunto nella loro storia e nella loro tradizione a tutti nota, dalle più antiche in bronzo alle più monumentali in pietra, la cui riproduzione in qualunque stile e dimensione manteneva lo stesso valore simbolico e rappresentativo.

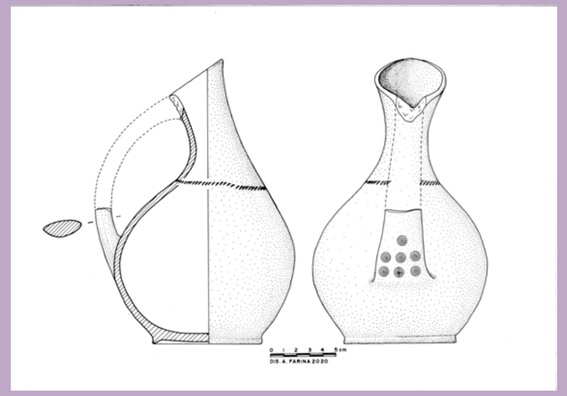
III – ***Le Brocchette Askoidi. La rappresentatività di un'immagine***
Molta acqua è scorsa sotto i ponti da quando questa specifica forma ceramica veniva definita "brocchetta veluloniese". In verità sotto i ponti è scorso anche molto vino, bianco e rosso, che i più recenti protocolli analitici di Nicolas Garnier permettono ora di distinguere agevolmente (Frére et al. 2004).
Fra la fine dell'età del bronzo e l'inizio dell'età del ferro, quando all'arrivo delle prime anfore vinarie levantine fa riscontro subito dopo la rilevante produzione delle anfore del tipo misto sardo-fenicio noto in letteratura come "Sant'Imbenia", che raggiungono la Spagna e il nord Africa dei più antichi centri fenici. L'esportazione del vino trova riscontro nel fenomeno della sempre più ampia diffusione delle brocche askoidi tipo Campus, Leonelli 33, di uso anche vinario, in Spagna, Etruria, Sicilia, Nord- Africa, Creta (D'Oriano 2011, 2018).
In sintesi, per quanto la prospettiva possa sembrare modernistica, la brocchetta askoide nuragica, per la sua forma caratteristica e certamente anche per il suo contenuto che già nel Bronzo Finale è attestato ed evidentemente apprezzato, diviene all'inizio dell'età del ferro il tracciante del commercio fenico del vino sardo nel Mediterraneo, quasi come un fiasco di Chianti; dall'altra parte invece, cioè verso l'Etruria, diviene un oggetto di alto valore

Priests and Priestesses, presumably representations of the elite who are at times rendered in such a hasty and schematic manner that only the presence of certain particular weapon, clothing or "signs of role" served to attribute them to a specific class.
The distinctive element of the bronzes is that of the insertion, using the remains of the pouring and vent channels of the metal as lynchpins into the lead cast in special holes cut into the Offering Tables, feature indicating that these objects were immovable, 'properties' of the temple or sanctuary (and, by extension, of the society?). It seems that it is not possible to discard the hypothesis that these bronzes represented heroised Ancestors. This could explain the absence of representations of divinities and cult images in temples, sanctuaries and throughout the Nuragic Civilisation, except, as noted, the Nuraghi themselves.The strength of the images consisted precisely in their history and their well-known tradition. This ranges from the oldest of bronze to the most monumental of stone, whose reproduction in any style and size maintained the same symbolic and representative value.

III - ***The Askoid Jugs. The representativeness of an image***
Much water has flowed under bridges since this specific pottery form was labelled the 'Velulonian jug'. In fact, much wine, white and red, has also flowed under the bridge, which the most recent analytical protocols by Nicolas Garnier now allow to easily distinguish (Frére et al. 2004).
The timeframe between the end of the Bronze Age and the beginning of the Iron Age marked by the introduction of the first Levantine wine amphorae saw a significant production of the mixed Sardinian-Phoenician type containers, known in the literature as 'Sant'Imbenia' amphorae. These arrived in Spain and North Africa from the most ancient Phoenician centres. The export of wine is reflected in the phenomenon of the increasingly widespread diffusion of askoid jugs of Campus Leonelli type 33, serving also for wine, to Spain, Etruria, Sicily, North Africa, Crete (D'Oriano 2011, 2018). In sum, although the perspective may seem modernistic, the nuragic askoid jug, due to its characteristic form (and certainly also to its content), already known and evidently appreciated in the Late Bronze Age, became an element serving to trace Phoenician trade of Sardinian wine in the Mediterranean at the outset of the Iron Age (almost comparable to a current Chianti flask). In the other sense,

rituale, quasi come una Fiasca di Capodanno, un portafortuna che nell'Etruria settentrionale tirrenica e particolarmente a Vetulonia accompagna il defunto, non più pieno d'acqua, ma di vino.

that is, towards Etruria, it became an object of high ritual value (almost like a New Year's flask), a sort of lucky charm accompanying the dead in northern Tyrrhenian Etruria and particularly in Vetulonia, yet no longer containing water, but wine.



CV Fulvia Lo Schiavo

Fulvia Lo Schiavo si è laureata e specializzata in Protostoria Europea presso l'Università di Roma "La Sapienza", ha prestato servizio nel Ministero per i Beni Culturali come funzionario direttivo e poi come Soprintendente presso le Soprintendenze per i Beni Archeologici delle province di Sassari e Nuoro (1973-1999), della Toscana (2006-2010) e ***ad interim*** del Friuli-Venezia Giulia (2007-2008) e della Sardegna (2008-2010). Dal 1999 al 2005 è stata Dirigente di Ricerca dell'Istituto per gli studi sulle Civiltà Micenee e del Vicino Oriente (ex ICEVO) del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Nel corso della sua attività, innumerevoli sono stati gli scavi, i restauri, gli allestimenti di Musei e di Mostre e soprattutto le linee editoriali aperte e portate avanti, parallelamente alle proprie personali ricerche. Attualmente, prosegue le proprie ricerche sulla Sardegna dell'età del bronzo e prima età del ferro, con particolare riferimento alla produzione e circolazione dei manufatti metallici ed all'inquadramento nel contesto europeo e mediterraneo. L'attività sul campo si è concentrata, in questi ultimi anni, nella consulenza scientifica sul complesso del nuraghe Arribiu di Orroli sull'altopiano di Pren'e Muru: scavi, studi, analisi, pubbliazioni e progetti di valorizzazione.

CV Fulvia Lo Schiavo

Fulvia Lo Schiavo graduated from the University of Rome 'La Sapienza' with a specialty in European Protohistory. She served in the Ministry for Cultural Heritage as a managerial officer and then as Superintendent at the Superintendencies for Archaeological Heritage of the Provinces of Sassari and Nuoro (1973-1999), Tuscany (2006-2010) and ad interim at Friuli-Venezia Giulia (2007-2008) and Sardinia (2008-2010). From 1999 to 2005 she served as Research Director of the Institute for Studies on Mycenaean and Near Eastern Civilisations (formerly ICEVO) of the National Research Council.

She currently pursues research on Sardinia in the Bronze and Early Iron Ages, with a particular focus on the production and circulation of metal artefacts in the European and Mediterranean framework.

Her field work of recent years has consisted of serving as a scientific consultant for the nuragic complex of Arrubiu at Orroli on the Pran'e Muru Plateau: excavations, research, analyses, publications and projects of valorisation.

8.

PARTE I

GLI ANTENATI

8. I SEGNI DEL SACRO. ASPETTI DEL CULTO NELLA SARDEGNA NURAGICA

Gianfranca Salis

Recuperare dai dati archeologici, che sono essenzialmente frutto di osservazione di elementi materiali, gli aspetti della sacralità e culto in età nuragica, è una attività difficile in mancanza di fonti scritte che descrivano le credenze e le ideologie religiose.

Non è sempre agevole collegare gli elementi materiali che ci restituisce la ricerca archeologica a un sistema di valori religiosi, di gesti, di formule e di miti che sono alla base dei culti e dei rituali e ne sostanziano i contenuti e la forma.

Attraverso la disamina di luoghi e oggetti recentemente indagati e che hanno restituito nuovi elementi di valutazione, il contributo propone una analisi dell'ipotetico mondo spirituale proprio delle comunità nuragiche cui sembrano rimandare i dati della cultura materiale.

CV Gianfranca Salis

Laureata presso l'Università di Cagliari "La Sapienza", specializzata in Preistoria e protostoria, ha prestato servizio presso la Soprintendenza di Sassari e Nuoro, e attualmente è coordinatore dell'area funzionale Patrimonio Archeologico presso la Soprintendenza Sabap per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna.

Ha diretto e dirige scavi in diverse aree della Sardegna ed è autrice di diverse pubblicazioni scientifiche incentrate soprattutto sulla preistoria e protostoria della Sardegna.

8. THE SIGNS OF THE SACRED. ASPECTS OF THE CULT IN NURAGIC SARDINIA

Gianfranca Salis

Interpreting aspects of sacrality and worship in the Nuragic Age from archaeological data, that is by essentially observing material elements, is a difficult task due to the absence of ancient written sources describing religious beliefs and ideologies.

It is not always simple to connect the material elements yielded by archaeological research with a system of religious values, gestures, formulas and myths that serve as the basis of cults and rituals that substantiate their content and form.

Based on the examination of recently investigated sites and objects of material culture yielding new evidence, this contribution offers a hypothetical perspective of the spiritual world of the Nuragic communities.

CV Gianfranca Salis

Gianfranca Salis graduated from the University of Cagliari 'La Sapienza' with a specialty in Prehistory and Protohistory. She then served at the Superintendency of Sassari and Nuoro. She is currently coordinator of the functional area of the Archaeological Heritage of Superintendency ABAP for the metropolitan city of Cagliari and Provinces of Oristano and South Sardinia.

She has directed and currently runs excavations in various areas of Sardinia and is the author of several scientific publications focusing mainly on Sardinia's Prehistory and Protohistory.

9.

PARTE I

GLI ANTENATI

9. IMMAGINI IN MOVIMENTO: L'IMMAGINARIO ORIENTALE NELLE SARDEGNE "NURAGICHE" E "FENICIE". STEREOTIPI, METODOLOGIE, NARRAZIONI

Alfonso Massimiliano Stiglitz

Il problema delle influenze fenicie o, più in generale, orientali sull'arte nuragica, in bronzo e in pietra, è tema di lungo corso sul quale si sono confrontati gli studiosi sin dagli albori della ricerca archeologica in Sardegna, nel XIX secolo. Ma è con Giovanni Lilliu che il tema assurge a una sua autonomia epistemologica con la creazione delle due categorie di analisi ancora oggi vitali e condizionanti nel panorama delle ricerche: ***'influenze'*** e ***'interferenze'*** (Lilliu 1944). Le prime, *'influenze'*, sono intese come azioni atte ad "assimilare e trasformare, adattandole al proprio gusto [...] imprimendo loro un'impronta schiettamente paesana tanto diversa dal carattere dei prototipi"; mentre le seconde, '*interferenze*', vengono collegate al semplice scambio commerciale. Da allora sono numerosi gli studi che hanno affrontato questi aspetti con particolare riferimento alla bronzistica e, in misura minore alle altre arti, nei quali appaiono, di volta in volta,oggetti orientali di importazione o di fabbricazione locale, nuragici o fenici, ricchi di suggestioni reciproche.

Il necessario discorso tipologico, sempre più accurato con l'estendersi degli studi e delle scoperte, ha permesso di ancorare il fenomeno a dati concreti e verificabili, pur con notevoli impedimenti data la frequente assenza di contesti affidabili, vuoi per carenze di ricerca, vuoi per la ricollocazione o il riutilizzo degli oggetti già in età antica. Il rischio tipologico sta nell'assolutizzare la visione dei dettagli che li trasforma da importanti strumenti di navigazione in categorie interpretative di volta in volta utili a sostenere la propria visione dei rapporti tra occidente e oriente, categorie di per sé fuorvianti. La stessa dicotomia *'influenze' / 'interferenze'* rappresenta ormai un irrigidimento non necessario che finisce per prescindere sia dalla biografia dei singoli oggetti sia dal rapporto tra questi e gli utilizzatori finali, relegandolo a mere azioni di ricezione passiva.

Se, da una parte, appare ovvio collocare nel contesto delle '*influenze*' certe posture, gesti o singoli elementi presenti nella statuaria in bronzo e in pietra, non altrettanto evidente è il significato del passaggio di questi elementi da un ambiente culturale a un altro. Fenomeno condiviso anche dalle '*interferenze*', con la presenza di oggetti in sé 'orientali', diremo meglio 'altri', che vengono acquisiti in originale o copiati tal quale e che, però, non necessariamente mantengono lo stesso significato originale.

Il percorso di ricerca che verrà illustrato è finalizzato al superamento delle vecchie categorie di *influenza' / 'interferenza'*, attraverso alcuni esempi relativi alle varie tipologie di presenza di "immaginario orientale", di cui qui si dà qualche anticipazione schematica.
La proposta di lettura trova un'esemplificazione delle sue diverse sfaccettature e implicazioni nel caso di uno degli esempi più antichi di oggetto orientale in contesto nuragico chiuso: uno scaraboide in steatite invetriata, reperto originale orientale realizzato nella striscia di Gaza o nel Delta, in un ambiente cananeo fortemente egittizzato, che nasce come sigillo incastonato

in un anello, verosimilmente aureo, con un stretto legame, quindi, con l'identità personale e sociale del possessore nell'ambito di un contesto sociale orientale databile tra il 1130 e il 945 a.C. L'oggetto viene ritrovato in una tomba della necropoli di Mont'e Prama (Cabras), come parte integrante di una collana composta daaltri oggetti nuragici in bronzo dall'alto significato ideologico, tra i quali il frammento di una spada votiva, in un contesto databile 1049-756 a.C. *Cal 2,* con un décalage cronologico legato alla trasmissione dell'oggetto tra le due sponde del Mediterraneo. Se l'aspetto tipologico non presenta problemi di identificazione e lo porterebbe a essere facilmente inserito nella categoria delle '*interferenze*', un'analisi meno meccanica apre la strada ad altre forme di lettura legate alla risemantizzazione di un oggetto che, nel passaggio di mano, viene ad assumere nuovi significati di ricezione non passiva dell'immaginario ma di vera e propria appropriazione culturale e reinterpretazione, funzionale all'affermazione del proprio ruolo sociale da parte del possessore.

Se questo processo, esemplificato dallo scaraboide, è corretto possono trovare una nuova vita altri esempi comunemente inseriti nella categoria delle '*interferenze*'; si tratta dei bronzi antropomorfi di tipo orientale (Flumenlongu, Paulilatino e altri) o dei 'torcieri' bronzei di 'tipo cipriota' (San Vero Milis, Serri, Tadasuni) che normalmente vengono interpretati come acquisizioni passive sotto forma di dono o come produzioni locali da parte di componenti allogene stabilizzate in loco. Il ritrovamento costante in contesti cerimoniali 'nuragici' ci permette di avviare nuovi percorsi di ricerca che devono indirizzarsi verso le forme dell'acquisizione, l'uso concreto dell'oggetto e l'acquisizione di un nuovo significato nel contesto della sua destinazione finale.

Apparentemente diverso è il caso dei reperti rientranti nel novero delle *'influenze*', nei quali, cioè, nella forma generale o nei particolari appaiono elementi che rimandano a stilemi orientali ma adattati a qualcosa di nuragico. Il caso onnipresente del personaggio benedicente o, in misura estremamente limitata, del personaggio a cavallo di un quadrupede, propri dell'immaginario orientale, rimandano a semplici citazioni esotiche, di gesti in realtà molto comuni e diffusi, o ad altre narrazioni? Il cavaliere dotato di arco in piedi su quadrupede dal Sulcis è una mera citazione di una scena ampiamente diffusa in oriente, legata a un'influenza visiva o rimanda all'acquisizione di narrazioni epico-mitiche? E in quale modo questa immagine si è trasmessa lungo le acque del Mediterraneo?

Ancora differente il caso di esperienze esterne interpretabili come il racconto del ***nostos*** di personaggi al ritorno nell'isola da viaggi oltremare. Ad esempio, il caso degli arcieri corazzati di Sardara e di Villagrande Strisaili nei quali la nuragicità del bronzetto di arciere è ammantata da una corazza che cita armature di ambito neoassiro, in modo quasi pedissequo e, quindi, si fa narrazione di un fatto reale. Però, nell'isola sono presenti anche altri personaggi simili (i due esemplari rinvenuti nel Sulcis) nei quali la citazione realistica è 'stravolta' attraverso l'esibizione degli attributi sessuali maschili, segno di una rilettura risignificante del personaggio guerriero nel quale l'acquisizione del 'fatto di cronaca' diventa esperienza di qualcos'altro.

In sostanza una proposta di lettura che cercherà di superare la tipologizzazione meccanicista degli oggetti e la visione preistoricista dello scambio e dei rapporti. Per affrontare il tema della trasmissione dell'immaginario dell'altrove e delle modalità di rilettura si seguirà la biografia delle immagini, oltre che degli oggetti, cercando di proporre strumenti utili per capire le modalità, le ragioni e il quadro temporale. O, per meglio dire, si cercherà di proporre percorsi di lettura.

Riferimenti bibliografici

- Araque Gonzalez R. 2018, ***Inter-Cultural Communications and Iconography in the Western Mediterranean during the Late Bronze Age and the Early Iron Age***, Leidorf, Rahden/Westfalen.
- Bernardini P., Botto M. 2010, I bronzi "fenici" della penisola italiana e della Sardegna. ***Rivista di Studi Fenici*** 38, 1, 17-117.
- Bedini A. 2012, Monte Prama e la tradizione orientale. In A. Bedini, C. Tronchetti, G. Ugas, R. Zucca a cura di, ***Giganti di pietra. Monte Prama l'Heroon che cambia la storia della Sardegna e del Mediterraneo***, Cagliari, 105-134.
- Bisi A. M. 1977, L'apport phénicien aux bronzes nouragiques de Sardaigne. ***Latomus*** 36, 909-932.
- Godelier M. 1996, ***L'Énigme du don***, Paris 1996 [tr. it. ***L'Enigma del dono***, Milano, 2013].
- Lilliu G. 1944, Rapporti fra la civiltà nuragica e la civiltà fenicio-punica in Sardegna. ***Studi Etruschi*** 18, 323-370.
- Lilliu G. 1966, ***Sculture della Sardegna nuragica,*** Verona.
- Lo Schiavo F. 1983, Un bronzetto da Galtellì, in ***Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*** (Roma, 5-10 novembre 1979), Roma, 463-469.
- Lo Schiavo F. 2000, ***Bronzi e bronzetti del Museo "G.A. Sanna" di Sassari***, Sassari.
- Stiglitz A. 2013, Dal torciere al workshop. L'età del Ferro a San Vero Milis. In P. Van Dommelen, A. Roppa a cura di, ***Materiali e contesti nell'età del ferro sardo***, Atti della giornata di studi (Museo civico di San Vero Milis – Oristano, 25 maggio 2012), ***Rivista di Studi Fenici*** 41, 1-2, 15-22.
- Stiglitz A. 2014, Lo scaraboide della tomba 25. In M. Minoja, A. Usai a cura di, ***Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali***, Roma, 315-322.
- Stiglitz A. 2016, Immagini migranti. Memorie di viaggio nella Sardegna nuragica. ***Medea*** 2.1, 1-27. http://ojs.unica.it/index.php/medea/article/view/2408
- Tore G., Elementi sulle relazioni commerciali della Sardegna nella prima età del Ferro. In ***La Sardegna nel mondo Mediterraneo***, Atti del 1° Convegno internazionale di studi geografico-storici (Sassari, 7-9 aprile 1978), Sassari 1981, pp. 257-295.
- Tore G. 1983, I bronzi figurati fenicio-punici in Sardegna. In ***Atti del I Congresso Internazionaledi Studi Fenici e Punici*** (Roma, 5-10 novembre 1979), Roma, 449-461.

CV Alfonso Massimiliano Stiglitz

Archeologo specialista, già direttore del Museo civico del Comune di San Vero Milis (Sardegna) e codirettore scientifico degli scavi condotti dal Comune di San Vero Milis e dalla Brown University (USA) nel sito di s'Urachi. Già co-direttore scientifico degli scavi dell'Università di Cagliari nell'area del tempio di Astarte sul Promontorio di Sant'Elia a Cagliari.

Autore di una monografia, curatore di altre tre e di un centinaio di saggi scientifici.

Si occupa degli incontri tra culture nella Sardegna del I millennio a.C., dello spazio urbano e dei suoi rapporti con quello rurale. Inoltre, svolge ricerche sulle influenze del razzismo e del nazionalismo sull'archeologia.

10.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

10. INTRODUZIONE

Ralph Araque Gonzalez

La cronologia dei bronzetti sardi è da anni oggetto di dibattiti controversi. Alcuni studiosi preferiscono attribuirli esclusivamente alla prima età del ferro (PF), altri al Bronzo Finale (BF), altri ancora a entrambi i periodi. In passato questo argomento è stato affrontato con difficoltà, perché la cronologia dei santuari, dove sono state rinvenute prevalentemente le statuette, spesso si estende per tutto il periodo dell'BF fino all'PF e gli scavi stratigrafici ben documentati in questi siti sono stati a lungo un'eccezione. Quest'ultimo dato è dovuto principalmente alla scoperta e allo scavo negli anni 1900-1930 di importanti santuari, ad esempio Abini-Teti o Santa Vittoria-Serri, mentre molti scavi dagli anni '80 ai primi anni 2000 rimangono ancora inediti. Un altro fattore di insicurezza è che non c'è un accordo definitivo su quando sia terminata la fase BF e quando sia iniziata la fase PF, poiché la transizione è fluida e sfocata nella documentazione materiale (cfr. Lo Schiavo, Perra 2018).

Dopo lo studio di 267 figurine antropomorfe (Lilliu 1966), 216 rappresentazioni zoomorfe (Foddai, 2008), 146 modelli di imbarcazioni o navicelle (Depalmas 2005) e modelli di nuraghe (Campus, Leonelli 2012) e la statuaria di Mont'e Prama (Minoja, Usai 2014), le conseguenti osservazioni sulla cronologia hanno portato alla conclusione che la maggior parte dei bronzetti è chiaramente riconducibile al BF e la loro produzione si è conclusa alla fine del PF. Sulla base di siti recentemente scavati con frammenti di bronzetti (Manunza 2008; Perra et al. 2015), si può sostenere che i bronzetti sardi iniziarono a essere prodotti nel XII secolo a.C., con un apice nell'XI-X secolo a.C., e subirono notevoli cambiamenti iconografici e qualitativi nel PF, dal IX al VI secolo a.C. Questa cronologia sarebbe confermata da confronti tipologici di armi, armature e vasi che sono raffigurati sulle statuette con un alto grado di dettaglio

10. INTRODUCTION

Ralph Araque Gonzalez

The chronology of the Sardinian bronze figurines, the bronzetti, has been a matter of controversial debates for years. Some scholars prefer to attribute them exclusively to the Early Iron Age (EIA), others to the Final Bronze Age (FBA), others to both periods. This has formerly been a difficult subject, because the chronology of the sanctuaries, where the figurines have predominantly been found, often stretches over the whole period of the FBA into the EIA and well-documented, stratigraphic excavations at these sites have long been the exception. The latter is mainly due to the early discovery and excavation of important sanctuaries, for example Abini-Teti or Santa Vittoria-Serri in the 1900-1930s, on the other hand many excavations from the 1980s to the early 2000s yet remain unpublished. Another factor of insecurity is that there is no conclusive agreement on when the FBA ended and when the EIA began, since the transition is fluid and blurry in the material record (cf. Lo Schiavo, Perra 2018).

After the study of 267 anthropomorphic figurines (Lilliu 1966), 216 zoomorphic representations (Foddai 2008), 146 boat-models or ***navicelle*** (Depalmas 2005) as well as nuraghe-models (Campus, Leonelli 2012) and the Mont'e Prama statuary (Minoja, Usai 2014), the resulting observations on chronology have led to the conclusion that the majority of bronzetti clearly pertain to the FBA and their production ended at the end of the EIA. Based on recently excavated sites with bronzetti-fragments (Manunza 2008; Perra et al. 2015), it can be maintained that Sardinian ***bronzetti*** began to be produced in the 12th century BC, with an apex in the 11th to 10th centuries BC, and underwent notable iconographical and quantitative changes in the EIA, from the 9th to 6th centuries BC. This chronology is confirmed by

(Araque 2018; Lo Schiavo, Campus 2013). I bronzetti erano quindi una parte originale delle pratiche rituali dei santuari sardi, che emergevano e funzionavano allo stesso tempo. Gli schemi di rappresentazione ripetitivi rimandano a immagini archetipiche che potrebbero essere state associate a ruoli sociali, attività rituali, strategie di sussistenza e viaggi a lunga distanza, oltre che alla sfera religiosa. Per quanto riguarda la statuaria di Mont'e Prama, recenti scavi hanno rivelato dati scientifici che suggeriscono una cronologia del X secolo per le tombe collegate alle statue (Lai et al., 2014). Solo nel IX secolo a.C. alcune statuette erano arrivate nella penisola italiana, il che significa che non erano utilizzate per lo scambio di doni in tempi precedenti. L'uso di deporre non tanto i bronzetti quanto le navicelle nel corredo funebre in Etruria, è un'usanza nata intorno alla fine del IX secolo a.C., quando la presenza permanente dei cosiddetti Fenici in Sardegna e l'intensificarsi dei contatti con l'Etruria crearono nuove sfide sociali e portarono a cambiamenti inizialmente pochi, ma notevoli, nelle pratiche culturali.

Il copricapo cornuto dei bronzetti (esclusivamente) guerrieri è una delle loro caratteristiche più evidenti. Questa immagine era diffusa nel Mediterraneo dell'Età del Bronzo, anche se non sono ancora stati trovati elmi di questo tipo in tutta l'area. Erano particolarmente popolari nel Mediterraneo orientale, dove le divinità o le tribù dei cosiddetti popoli del mare erano rappresentate con copricapi cornuti (Bernardini, 2010; Seeden, 1980). Nel Mediterraneo occidentale, le raffigurazioni di guerrieri con copricapo cornuto non sono note solo in Sardegna, ma erano comuni sulle stele guerriere iberiche (Celestino 2001; Díaz-Guardamino 2010; Harrison 2004) e su alcune statue-menhir in Corsica (Leandri et al. 2015). Entrambe le regioni e Cipro sono aree di contatto confermate con la Sardegna durante la BF nell'PF (Gómez, Fundoni 2012; Lo Schiavo 2013). Poiché la cronologia comparativa si basa sulla manifestazione archeologicamente rilevabile di un momento in cui i contatti interculturali hanno portato allo scambio di merci e quindi indicano la contemporaneità, essa può aiutare a stabilire cronologie relative in regioni con pochi o nessun dato scientifico (C14, dendrocronologia, ecc.).
Questi aspetti, così come le somiglianze e le differenze dei bronzetti con l'iconografia contemporanea di altre regioni del Mediterraneo, saranno al centro della tavola rotonda.

typological comparisons of weapons, armour, and vessels that are depicted on the figurines with a high degree of details (Araque 2018; Lo Schiavo, Campus 2013). Thus, the bronzetti were an original part of the ritual practices at the Sardinian sanctuaries, which emerged and functioned at the same time. Repetitive schemes of representation point to archetypical images that might have been associated with social roles, ritual activities, subsistence strategies, and long-distance travel as well as with the religious sphere. Concerning the statuary of Mont'e Prama, recent excavations revealed scientific data that suggests a 10th century chronology for the tombs that were connected to the statues (Lai et al. 2014). Only by the 9th century BC, some figurines had arrived on the Italian Peninsula, which means that they were not used for gift-exchange in earlier times. The use of burying not so much the figurines but the miniature bronze boat in tombs in Etruria is a custom that arose around the late 9th century BC, when the permanent presence of so-called Phoenicians in Sardinia and intensified contacts with Etruria created new social challenges and led to initially few, but notable changes in cultural practices.

The horned headgear of (exclusively) warrior bronzetti is one of their most striking features. This image was widespread in the Bronze Age Mediterranean, although no full-sized helmets of this type have been found in the whole area yet. They were especially popular in the eastern Mediterranean, where either divinities or tribes of the so-called sea peoples were represented with horned headdresses (Bernardini 2010; Seeden 1980). In the western Mediterranean, depictions of warriors with horned headgear are not only known from Sardinia, but they were common on the Iberian warrior stelae (Celestino 2001; Díaz-Guardamino 2010; Harrison 2004) as well as from some statue-menhirs in Corsica (Leandri et al. 2015). Both regions and Cyprus are confirmed contact areas of Sardinia during the FBA into the EIA (Gómez, Fundoni 2012; Lo Schiavo 2013). Since comparative chronology is based on the archaeologically detectable manifestation of a momentum when intercultural contacts led to goods exchange and thus indicate contemporaneity, this can help to establish relative chronologies in regions with few or none scientific data (C14, dendro-chronology, etc.).
These aspects as well as the similarities as well as differences of the bronzetti with contemporary iconography from other Mediterranean regions will be in the focus of the

Di conseguenza, ci sarà uno scambio di opinioni tra gli studiosi che sostengono una cronologia "alta" e quelli che preferiscono una cronologia "bassa". Infine, l'attribuzione delle statuette al BF o al PF dipende fortemente anche dal momento in cui si può effettivamente postulare l'inizio del PF.

Round Table. Consequently, arguments will be exchanged between scholars that support a "high" chronology and those who prefer a "low" chronology. Finally, the attribution of the figurines to the FBA or EIA also depends strongly on when the onset of the EIA can actually be postulated.

Riferimenti bibliografici

- Araque R. 2018, ***Inter-Cultural Communications and Iconography in the Western Mediterranean during the Late Bronze Age and Early Iron Age***. Freiburger Archäologische Studien 9. Rahden: Leidorf.
- Bernardini P. 2010, ***Le Torri, i Metalli, il Mare: Storie Antiche di un'Isola Mediterranea.*** Sassari. Carlo Delfino Ed.
- Bernardini P., Perra M. eds., 2012, ***I nuragici, i Fenici e gli Altri: Sardegna e Mediterraneo tra Bronzo Finale e Prima Età del Ferro.*** Atti del I Congresso Internazionale in occasione del venticinquennale del Museo "Genna Maria" di Villanovaforru 14–15 dicembre 2007. Sassari. Carlo Delfino Ed.
- Campus F., Leonelli V. eds. 2012, ***Simbolo di un Simbolo. I modelli di nuraghe.*** Ittireddu. ARA.
- Celestino S. 2001, ***Estelas de guerrero y estelas diademadas. La Precolonización y formación del mundo tartésico.*** Barcelona. Bellaterra Arquéologia.
- Depalmas A. 2005, ***Le navicelle della Sardegna nuragica.*** Cagliari. Gasperini.
- Díaz-Guardamino M. 2010, ***Las estelas decoradas en la Prehistoria de la Península Ibérica*** (PhD Thesis). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Retrieved from https://eprints.ucm.es/id/eprint/11070/
- Foddai L. 2008, ***Sculture Zoomorfe: Studi sulla bronzistica figurata nuragica***. Milano. Selecta.
- Gómez F., Fundoni G. 2011, Relaciones del Suroeste con el Mediterráneo en el Bronce Final (siglos XI-X a.C.). Huelva y la Isla de Cerdeña. ***Anales de Arqueología Cordobesa 21-22 (2010-2011)***, 17-56.
- Harrison, R. J. 2004, ***Symbols and Warriors. Images of the European Bronze Age.*** Bristol. Western Academic &Specialist Press.
- Lai L., Fonzo O., Pacciani E., O'Connell T. 2014, Isotopi stabili e radioattivi: primi dati su dieta e cronologia assoluta delle sepolture di Mont'e Prama. In M. Minoja, A. Usai eds., ***Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali,*** Roma, 207-218. Gangemi.
- Leandri F., Pêche-Quilichini K., Cesari J. 2015, Iconographie compare et contextualize des statues-menhirs corses et des bronzetti anthropomorphes sardes. In G. Rodriguez, H. Marchesi eds., ***Statues-menhirs et pierres levees du Néolithique à aujourd'hui***, Saint-Pons-de-Thomières, 299-311. Maraval.
- Lilliu G. 1966, ***Sculture della SardegnaNuragica.*** Verona. La Zattera.
- Lo Schiavo F. 2013, Interconnessioni fra Mediterraneo e Atlantico Nell'Etá del Bronzo: Il Punto di Vista della Sardegna. In Aubet M.E., Sureda, P. eds., ***Interacción Social y Comercio en la Antesala del Colonialismo***, Cuadernos de Arqueología Mediterranea 21. Barcelona, 107-134. Universidad Pompeu Fabra.
- Lo Schiavo F., Campus F. 2013, Metals and beyond: Cyprus and Sardinia in the Bronze Age Mediterranean Network. ***Pasiphae*** VII, 147-58.
- Lo Schiavo F., Perra M. 2018, From the Aegean to Nuragic Sardinia. History and Development of a Misused Instrument: The Chronological Table. In M. Bettelli, Del Freo, M., van Wijngaarden, J. eds., ***Mediterranea Itinera. Studies in Honour of Lucia Vagnetti***, Rome, 51-66. CNR.
- Manunza, M.R. ed. 2008. ***Funtana Coberta: Tempio nuragico a Ballao nel Gerrei.*** Cagliari. Scuola Sarda.
- Minoja M., Usai A. eds. 2014, ***Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali***. Roma. Gangemi.
- Perra M., Lo Schiavo F., Fonzo O., Garnier N., Marinval P. 2015, La Tomba di Giganti del nuragheArrubiu di Orroli (CA) o ***‚La Tomba della Spada'. Rivista di Scienze Preistoriche*** LXV, 87-116.
- Seeden H. 1980, ***The Standing Armed Figurines in the Levant.*** PBF I, 1. München. Beck.

11.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

11. CONNESSIONI INTERCULTURALI E ICONOGRAFIA

Ralph Araque Gonzalez

I bronzetti sardi rappresentano un corpus iconografico unico, oggi costituito da oltre 630 raffigurazioni di figure antropomorfe e zoomorfe, imbarcazioni, nuraghi e diversi utensili, armi, vasi e altri oggetti (Depalmas 2005; Foddai, 2008; Lilliu 1966; Lo Schiavo, 2020). Sono stati prodotti dal BF fino al PF, quando i contatti con le altre regioni del Mediterraneo e con l'Iberia si sono intensificati e l'arte pittorica è diventata un'espressione culturale distintiva in molte regioni (Araque, 2018; Gómez & Fundoni, 2013; Lo Schiavo, 2013). Pertanto, essi forniscono indicazioni su simbolismi distintivi locali e ampiamente condivisi e sui contatti interculturali attraverso la rappresentazione di figure archetipiche e di oggetti caratteristici (ad esempio spade, vasi, armature).

I bronzetti erano esposti pubblicamente nei santuari e spesso fissati su lastre di pietra, dove potevano essere disposti in combinazioni suggestive. Le statuette antropomorfe includono donne, talvolta come madri con i loro bambini, persone che offrono cibo, pastori, figure sessualmente ambivalenti, musicisti, un "Minotauro" e guerrieri soprannaturali con quattro braccia e quattro occhi. Le rappresentazioni dettagliate di abiti, acconciature e armi potrebbero aver segnalato l'identità locale e la coerenza sociale. Tuttavia, oltre il 50% delle statuette rappresentano guerrieri, spesso con copricapi cornuti, armati di spada e scudo o di arco e frecce. Le statue di Mont'e Prama del X secolo a.C., che finora rappresentano la più antica statuaria in pietra del Mediterraneo al di là dell'Egitto, del Levante e dell'Anatolia, condividono lo stesso tema guerriero e molti dettagli decorativi con le statuette in bronzo (Minoja & Usai, 2014). Alcune statuette di guerrieri portano spade ***pistilliformi***, un tipo comune nell'età del Bronzo Atlantico e in Iberia nell'XI secolo a.C., alcune delle quali sono state trovate anche

11. INTERCULTURAL CONNECTIONS AND ICONOGRAPHY

Ralph Araque Gonzalez

The Sardinian ***bronzetti*** represent a unique iconographic body, today consisting of more than 630 representations of anthropomorphic and zoomorphic figures, boats, nuraghi and diverse tools, weapons, vessels and other objects (Depalmas 2005; Foddai, 2008; Lilliu 1966; Lo Schiavo, 2020). They were produced from the FBA until the EIA, when contacts with other Mediterranean regions and with Iberia had intensified and pictorial art became a distinctive cultural expression in many regions (Araque, 2018; Gómez & Fundoni, 2013; Lo Schiavo, 2013). Therefore, they provide insights into distinctive local as well as widely shared symbolisms and intercultural contacts through the representations of archetypical figures and characteristic objects (swords, vessels, armoury).

The ***bronzetti*** were publicly exposed at sanctuaries and often fixed on stone slabs, where they might possibly have been arranged in evocative combinations. The anthropomorphic figurines include women, sometimes as mothers with their babies, persons offering food, shepherds, sexually ambivalent figures, musicians, a "minotaur", and supernatural four-armed, four-eyed warriors. The detailed representations of dress, hairstyle and weapons might have signalled local identity and social coherence. However, over 50% of the figurines, represent warriors, often with horned headgear, armed with sword and shield or bow and arrow. The statues from Mont'e Prama from the 10th century BC, which thus far represent the oldest stone statuary in the Mediterranean beyond Egypt, the Levant and Anatolia, shared the same warrior theme and many decorative details with the bronze figurines (Minoja & Usai, 2014). Some warrior figurines carry ***pistilliforme*** swords, a type that was common in the Atlantic Bronze Age and Iberia in the 11th century BC and some of

sull'isola. L'evoluzione tipologica delle spade nella BF ha seguito la stessa traiettoria in Iberia e in Sardegna (Brandherm, 2007; Lo Schiavo, 1991). È in qualche modo sorprendente che i Sardi abbiano preferito le armi iberico-atlantiche ai tipi dell'Europa centrale, considerando la maggiore vicinanza alla penisola appenninica e alla Francia meridionale, e ai tipi dell'Egeo, nonostante i loro contatti orientali. D'altra parte, i tipi di spada micenei erano rappresentati su statue-menhir nella Corsica (Leandri et al., 2015).

Sono presenti quasi 150 imbarcazioni in miniatura, o navicelle (Depalmas, 2005; Lo Schiavo, 2021), spesso dotate di albero e quindi rappresentanti imbarcazioni a vela. Le navicelle sono una prova circostanziale del fatto che la marineria aveva un ruolo cruciale nella Sardegna BF. Inoltre, le imbarcazioni facevano parte della cosmologia nuragica: Il complesso simbolico delle navicelle incorporava animali terrestri cornuti (tori, cervi, arieti) come polene, altri animali terrestri a bordo (maiali, cinghiali, cani), torri nuragiche e uccelli, nonché buoi da aratro. Esisteva anche un certo numero di miniature di barche in argilla, alcune con polene zoomorfe, che sembrano essere state utilizzate come lampade o brucia incenso nei santuari. Modelli di barche in argilla, in gran parte contemporanei, sono noti anche a Creta, a Cipro, dove sono presenti anche figure animali di tori e uccelli, a Lípari e nel Levante (Depalmas, 2005, pp. 188-200).
Il deposito di Byblos (1500-1200 a.C. circa) conteneva diverse imbarcazioni in bronzo, una delle quali è guidata da una scimmia, simile a una navicella sarda (Seeden, 1980, Plate 123-125). Ciò indica che i viaggi e i successivi contatti interculturali erano profondamente radicati nelle comunità sarde e in altre comunità mediterranee. È probabile che l'esposizione di immagini archetipiche ben note, come i guerrieri (cornuti) o le rappresentazioni femminili e materne, e di alcune figure eventualmente mediate da altre regioni, come il "Minotauro" o la scimmia su una navicella, insieme a simboli locali sardi, abbia permesso agli stranieri che si recavano nei santuari di relazionarsi con alcuni miti, cosmologie e credenze condivise. Si tratterebbe di un riferimento a pratiche di attività rituali innovative e più inclusive che incorporavano ospiti e nuovi arrivati mantenendo l'identità locale, dopo che il culto degli antenati dalle tombe megalitiche collettive si era trasferito e potenziato negli edifici sacri e nei santuari (si veda anche Perra 2013). Le statuette, le miniature e i modelli di

which have also been found on the island. The typological evolution of swords in the FBA followed the same trajectory in Iberia and Sardinia (Brandherm, 2007; Lo Schiavo, 1991). It is somehow surprising that Sardinians preferred the Iberian-Atlantic weapons to central European types, considering the closer proximity to the Apennine Peninsula and southern France, and to Aegean types, despite their existing eastern contacts. On the other hand, Mycenaean sword types were represented on statue-menhirs in Corsica (Leandri et al., 2015).

There are almost 150 miniature boats, or ***navicelle*** (Depalmas, 2005; Lo Schiavo, 2021), often with a mast and therefore representing sailing vessels. The ***navicelle*** are circumstantial evidence that seafaring played a crucial role in FBA Sardinia. Moreover, boats were part of nuragic cosmology: The symbolic complex of the ***navicelle*** incorporated horned land animals (bulls, deer, ram) as figureheads, other land animals aboard (pigs, boar, dogs), nuraghe towers and birds as well as ploughing oxen. There was also a number of clay boat-miniatures, some with zoomorphic figureheads, which seem to have been used as lamps or incense-burners at sanctuaries.
Largely contemporary clay models of boats are also known from Crete, Cyprus, where they also have animal figureheads of bulls and birds, from Lípari and the Levant. (Depalmas, 2005, pp. 188-200). The Byblos hoard (c. 1500–1200 BC) contained several bronze boats, one of which is steered by a monkey, similar to one Sardinian ***navicella*** (Seeden, 1980, Plate 123-125). This indicates that travel and subsequent intercultural contacts were deeply rooted in Sardinian as well as other Mediterranean communities. It is probable that the display of well-known archetypical images like the (horned) warriors or the female and mother-representations and some possibly integrated figures from other regions like the "minotaur" or the monkey on a ***navicella*** together with local Sardinian symbols must have enabled strangers who came to the sanctuaries to relate to some shared myths, cosmologies and beliefs. This would be a reference to practices of innovative, more inclusive ritual activities that incorporated guests and newcomers while maintaining local identity, after the ancestor worship at collective megalithic tombs had decreased (see also Perra, 2013).

imbarcazioni presenti nei santuari potrebbero quindi essere interpretati come un complesso di rappresentazioni simboliche che - tra molti altri livelli di significato locali e individuali - promuovevano pratiche sociali e rituali inclusivi, condivisi e talvolta sincretici, spesso legati al viaggio e alla navigazione.

The figurines, miniatures and boat models at the sanctuaries could thus be interpreted as a complex of symbolic representations that – amongst many other local and individual levels of meaning –promoted inclusive, shared and sometimes syncretic social practices and rituals that were frequently related to travel and seafaring

Riferimenti bibliografici

- Araque R. 2018, ***Inter-Cultural Communications and Iconography in the Western Mediterranean during the Late Bronze Age and Early Iron Age***. Freiburger Archäologische Studien 9. Rahden. Leidorf.
- Brandherm D. 2007, ***Las espadas del Bronce Final en la península Ibérica y Baleares***. PBF IV, 16. Stuttgart. Steiner.
- Depalmas A. 2005, ***Le navicelle della Sardegna nuragica.*** Cagliari. Gasperini.
- Foddai L. 2008, ***Sculture Zoomorfe: Studi sulla bronzistica figurata nuragica***. Milano. Selecta.
- Gómez F., Fundoni G. 2011, Relaciones del Suroeste con el Mediterráneo en el Bronce Final (siglos XI-X a.C.). Huelva y la Isla de Cerdeña. ***Anales de Arqueología Cordobesa 21-22 (2010-2011)***, 17-56.
- Leandri F., Pêche-Quilichini K., Cesari J. 2015, Iconographie compare et contextualize des statues-menhirs corses et des bronzetti anthropomorphes sardes. In G. Rodriguez, H. Marchesi eds., ***Statues-menhirs et pierres levees du Néolithique à aujourd'hui***, Saint-Pons-de-Thomières, 299-311. Maraval.
- Lilliu G. 1966, ***Sculture della SardegnaNuragica.*** Verona. La Zattera.
- Lo Schiavo F. 1991. La Sardaigne et ses Relations avec le Bronze Final Atlantique. In Chevillot C., Coffyn A. eds., ***L'Age du Bronze Atlantique,*** Beynac-et-Cazenac, 213-224. Association des Musées du Sarlandais.
- Lo Schiavo F. 2013, Interconnessioni fra Mediterraneo e Atlantico Nell'Etá del Bronzo: Il Punto di Vista della Sardegna. In Aubet M.E., Sureda, P. eds., ***Interacción Social y Comercio en la Antesala del Colonialismo***, Cuadernos de Arqueología Mediterranea 21. Barcelona, 107-134. Universidad Pompeu Fabra.
- Lo Schiavo F. 2020, La Donna Nuragica: fonti e confronti mediterranei. In Borgna, E., Corazza S. eds., ***Dall'Adriatico All'Egeo Scritti di Protostoria in Onore di Paola Càssola Guida***, Udine, 275-296. Forum.
- Lo Schiavo F. 2021, Nuove riflessioni sulle navicelle nuragiche rinvenute nella penisola. In V. Acconcia, A. Piergrossi, I. van Kampen eds., ***Leggere il Passato, Costruire il Futuro – Gli Etruschi e gli Altri Popoli Mediterraneo. Scritti in onore di Gilda Bartoloni, Vol. II***, Mediterranea XVIII, Roma, 239-255. Quasar.
- Lo Schiavo F., Campus F. 2013, Metals and beyond: Cyprus and Sardinia in the Bronze Age Mediterranean Network. ***Pasiphae*** VII, 147-58.
- Minoja M., Usai A. eds. 2014, ***Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali***. Roma. Gangemi.
- Perra M. 2013, ***Une société en mouvement : la transformation du paysage et la construction de la société nuragique (Sardaigne) du XVIIe siècle au VIIIe siècle avant J.- C.***, Toulouse. ANRT.
- Seeden H. 1980, ***The Standing Armed Figurines in the Levant.*** PBF I, 1. München. Beck.

CV Ralph Araque Gonzalez, Dr. phil.
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Archäologische Wissenschaften (IAW), Abt. Urgeschichtliche Archäologie
Institute for Archaeological Sciences (IAW), Department of Prehistory

Education

2016 Doctorate ***summa cum laude*** in Prehistoric Archaeology, University of Freiburg

2007 Master of Arts (***Magister Artium***) in Prehistoric Archaeology and Anthropology, University of Freiburg

Professional Appointments

01/2021 to present ***Postdoc Researcher*** at the Department of Prehistory, University of Freiburg.

04/2014-10/2014 ***Research Associate*** at the Department of Prehistory, University of Freiburg.

01/2011-12/2013 ***Doctoral Researcher*** at the Department of Prehistory, University of Freiburg.

Publications

Araque Gonzalez R. 2021, Monuments of Cooperating Communities: Sardinian nuraghi and sanctuaries. In G. Albertazzi, G. Muti, A. Saggio eds., ***Islands in Dialogue (ISLANDIA), proceedings of the First International Postgraduate Conference in the Prehistory and Protohistory of the Mediterranean Islands,*** Rome, 187-207. Artemide.

Araque Gonzalez R. 2020, Review of Francesco Iacono "The Archaeology of Late Bronze Age Interaction and Mobility at the Gates of Europe: People, Things and Networks around the Southern Adriatic Sea." ***Journal of European Archaeology*** 23/2, 300–304.

Araque Gonzalez R. 2019, Anarchy in the Bronze Age? Social Organization and Complexity in Nuragic Sardinia. In B. X. Currás, I. Sastre eds., ***Alternative Iron Ages. Social theory from archaeological analysis***, London & New York, 74-94. Routledge.

Araque Gonzalez R. 2019, Gesellschaft und interkulturelle Kommunikation in Sardinien während der Spätbronze-Früheisenzeit. ***TÜVA-Mitteilungen*** 17/2019, 15–38.

Araque Gonzalez, R. (2018). ***Inter-cultural communications and iconography in the western Mediterranean during the Late Bronze Age and the Early Iron Age***. Freiburger Archäologische Studien 9. Rahden: Marie Leidorf.

Araque Gonzalez R. 2014, Social Organization in Nuragic Sardinia: Cultural Progress without 'Élites'? ***Cambridge Archaeological Journal*** 24/1, 141–161.

Araque Gonzalez R. 2012, Sardinian Bronze Figurines in their Mediterranean setting. In: ***Praehistorische Zeitschrift*** 87/1, 83–109.

Araque Gonzalez R. ***in press***: Raiders and Travellers: Bronze Age Warriors in the Mediterranean and Beyond / Brigands et Voyageurs : Guerriers de l'Age du Bronze en Méditerranée et au-delà. In: Peche-Quilichini K., Paolini-Saez H., Blitte H., Lachenal T., Leandri F., Lehoerff A., Quilliec B. eds., ***«Âge du Bronze, Âge de Guerre ? » Violence organisée et expressions de la force au IIe millénaire avant J.-C.***, Actes du Colloque, Ajaccio-Porticcio-Sartène, 14-17 Octobre 2020. Ajaccio. Alain Piazzola.

Araque Gonzalez R. ***in press***: Religion und Gesellschaft im nuraghenzeitlichen Sardinien. In D. Brandherm, B. Nessel eds., ***Glaubenswelten in der Bronzezeit.*** Beiträge zur Sitzung der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit auf dem 8. Deutschen Archäologiekongress in Berlin vom 6.-10. Oktober 2014. Berlin. Curach Bhán.

Grants

Current Research: AR 1305/2-1, German Research Foundation (DFG), 36 months, Project ***"The Iberian stelae of the Final Bronze Age: Iconography, Technology and the Transfer of Knowledge Between the Atlantic and the Mediterranean."*** Principal Investigator.

Completed Research: HU 974/7-1, German Research Foundation (DFG), 36 months, Project ***"Bildkunst und Kulturwandel im westlichen Mittelmeerraum während der Spätbronze- und Früheisenzeit, c. 1200-500 v. Chr."*** Principal Investigator.

12.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

12. I DATI ARCHEOLOGICI DEI RINVENIMENTI DEI BRONZETTI Fabio Nieddu

Il tema dei contesti di rinvenimento dei bronzetti si ricollega direttamente ad alcuni nodi ancora dibattuti su questa categoria di manufatti. Già G. Lilliu aveva cercato di individuare nella bronzistica figurata quegli elementi che consentissero di meglio comprenderne l'origine, il significato, la cronologia. Nella ormai consolidata tradizione di studi che si è sviluppata, si è proceduto secondo due diversi binari interpretativi che attribuiscono maggior peso l'uno ai contesti di rinvenimento locali, l'altro a quelli della Penisola italiana. I primi legati, anche se non esclusivamente, ad ambito cultualee databili, stando ai dati scaturiti da recenti indagini stratigrafiche, a partire dal Bronzo finale, i secondi legati per lo più ad ambito funerario e riferibili ad un orizzonte non anteriore alla prima età del Ferro.

Nell'ambito del vivace dibattito ancora in corso, una serie di aspettidi carattere generale e di dettaglio meritano un'attenta considerazione: tra i primi rientra il problema legato alle cronologie al C14 calibrato che, in ambito mediterraneo occidentale, sembrano ormai mettere in discussione le cronologie tradizionali, restituendo datazioni sistematicamente più alte;la necessità, conseguente, di introdurre dei punti fermi di metodo, in quanto alle etichette di Bronzo finale e Ferro primo non corrispondente un ***range*** di cronologia assoluta condiviso e univocamente accettato;tra i secondi, la capacità riconosciuta ai bronzetti di generare un legame con la tradizione della "bella età dei nuraghi" e di conservarne e trasmetterne la memoria attraverso i secoli, che ha portato a valutare la possibilità di una dissociazione tra il momento di produzione e il loro uso nei contesti peninsulari; il problema legato all'interpretazione delle navicelle in bronzo, che sia in Sardegna che nella Penisola sembrano restituire datazioni leggermente più basse, pur riconoscendosi prototipi fittili databili al Bronzo

12. THE ARCHEOLOGICAL DATA RELATED TO THE DISCOVERIES OF THE BRONZE FIGURINES Fabio Nieddu

The topic of find contexts related to the Nuragic bronze figurines is directly linked to some problematic issues still vividly discussedin Sardinian archaeology, astheir origin, meaning and chronology.
The debatestill follows two different interpretative tracks, one of whichis morefocused on the local contexts, the other one to those from the Italian Peninsula. The first ones are mostly linkedto the cultic sphere and can bedated according to the outcomefrom recent stratigraphicexcavationsto the Final Bronze Age; the second ones are predominantly linked to the funerary sphere and can be datedto not earlier than the Early IronAge.

Withinthis lively debate still in progress, a few aspects deserve careful consideration: the issue linked to calibrated chronologies that in the western Mediterranean area seem now questioning traditional chronologies; the consequent need to introduce fixed methodological points given that the labels ***Late BronzeAge*** and ***Early Iron Age***do not correspond to a shared range of absolute dating; the ability recognized to the bronzefigurines to generate a link with the tradition of the ***Nuraghi*** and to preserve and transmit its memory over the centuries, that led to evaluate the possibility of a dissociation between the production and their use in peninsular contexts; the interpretation of the bronze boats, which both in Sardinia and in the Italian Peninsula seems to provide slightly lower chronologies; the weight to be assigned to the high chronology of the so-called ***spade votive*** (votive swords), that seem to be closely linked to the figurative productions.
Finally, the interpretation of this category of artifacts should be considered in the

finale; il peso da assegnare alla cronologia alta delle cosiddette spade votive, manufatti che sembrano legati a doppio filo alle produzioni figurate. Infine, l'interpretazionedella bronzistica figurata nuragicaandrebbe considerata nel contesto delle trasformazioni epocali che sembrano segnare il passaggio dal Bronzo recente al Bronzo finale, e che sono testimoniate dall'abbandono dei nuraghi e dall'affermazione del fenomeno dei santuari, con le implicazioni cronologiche e di significato che ne conseguono.

context of the epochal changes that seem to mark the start of the Final Bronze Age, as it is witnessed by the sudden abandonment of ***nuraghi*** and by the affirmation of the sanctuaries.

CV Fabio Nieddu

Specializzato in archeologia Preistorica a Cagliari, ha conseguito un Master in ***Prehistoria*** presso la UAB di Barcellona, un Master in GIS presso l'Università di Roma 3 ed un Master in Musealizzazione e tutela dei Beni Culturali presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Cultore di Paletnologia (anni 2009-2016) e assegnista di ricerca (anni 2012-2014) presso l'Università di Cagliari, ha svolto attività di docenza e tutoraggio presso la stessa Università.

Come libero professionista ha condotto sul campo circa trenta campagne di scavo archeologico in contesti per lo più di età preistorica e protostorica, tra cui Tattinu-Nuxis, Matzanni-Vallermosa, Su Monte-Sorradile, Nuraxi'e Cresia-Barumini, Nuraghe San Marco-Genuri, Bithia-Domus de Maria, Pranu Siara-Suelli.

Attualmente svolge la sua attività presso l'Ufficio archeologia della DPRL Anas di Roma.

13.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

13. GESTO RITUALE E "LINGUAGGIO" DEL GESTO: ALCUNE RIFLESSIONI SUI BRONZI FIGURATI DEI COSIDDETTI "OFFERENTI" Franco Campus

Esiste un nutrito gruppo di **bronzi figurati** di età nuragica che si caratterizzano per una peculiare postura e in particolare per la mano sollevata in segno di saluto oppure di offerta, e definiti per questa ragione nell'ambito degli studi sulla materia "**offerenti**". In questo caso il bronzo figurato che costituisce l'offerta o il dono per eccellenza in ambito nuragico sarebbe la rappresentazione di un offerente da parte di un offerente o di un gruppo di offerenti.
Nell'ambito di comunità prive di scrittura queste raffigurazioni e i relativi gesti appaiono come uno straordinario strumento para verbale, un vero e proprio "**linguaggio**" funzionale a raccontare tramite gesti le gesta di uomini e donne e del rapporto tra questi ultimi e il soggetto che sta di fronte e che riceve quel saluto e quell'offerta. Accanto al tentativo di interpretazione della eccezionale valenza espressiva e del comportamento comunicativo per il tramite della gestualità si tenta di verificarne il senso più profondo, sacro e profano, celebrativo, propiziatorio, magico o contro il maleficio o lo scongiuro, una "**conversazione simbolica**" in cui il gesto è parola e sintesi creativa che costituisce o presuppone una risposta da un interlocutore posto oltre la "soglia" è un atto che presuppone anche una conseguenza.

CV Franco Campus
Franco Campus dopo il diploma di maturità classica ha conseguito la laurea quadriennale in lettere classiche con indirizzo archeologico in Protostoria Europea (relatore Renato Peroni) e il diploma di specializzazione triennale (relatore Alberto Cazzella) presso l' Università "La Sapienza" di Roma. Dopo le prime esperienze lavorative nella penisola italiana (Calabria, Lazio, Abruzzo), dal 2006 ha intrapreso la propria attività in Sardegna in qualità di libero professionista. Ha diretto indagini stratigrafiche in numerosi monumenti, soprattutto di età prenuragica e nuragica, sia per conto dell'Ente di tutela che per amministrazioni pubbliche: nuraghi Adoni di Villanovatulo (CA) Santu Antine di Torralba (SS) Mont'e Prama- Cabras (OR), Su Romanzesu di Bitti (NU) Sa Pala Larga e S.Andrea Priu di Bonorva, Monte d'Accoddi-Sassari per citarne solo alcuni. Contemporaneamente partecipa in RTP a bandi di gara nell'ambito dei beni culturali soprattutto nell'isola. Recentemente (2020-21) è risultato vincitore delle gare per la direzione dei lavori per l'intervento di restauro conservativo del ponte romano di Porto Torres (SS) e del Palazzo del Conte Teodato a Posada (NU). Nell'ambito dell'archeologia preventiva, ha avuto numerosi incarico sia da Anas S.p.A. (lotto 2 della Sassari-Alghero) che da aziende private- Aleandri S.p.A. di Bari (lotto 1) e Oberosler di Bolzano (lotti 7) della Sassari-Olbia e attualmente lotto 3 della Cagliari-Sassari. Tra il 2012 ed il oggi è stato curatore di diverse Mostre in collaborazione con il Ministero e le Soprintendenze, la più importante delle quali, relativa alla Civiltà Nuragica, è stata esposta tra il 2013 e il 2015 nelle più importanti sedi della cultura italiana: Sassari (Museo Sanna), Roma (Villa Giulia) Genova (Teatro del Falcone) Firenze (Museo Archeologico e Venezia (Scuola Grande S.Teodoro). Ha curato numerosi allestimenti di musei sia locali (Ittireddu, Torralba) che nazionali (Sassari- Museo "G.A.Sanna") quest'ultimo per conto del Segretariato Regionale. Dal 2017 curatore è del Museo di Viddalba (SS). Dal 1 luglio 2021 sono stato selezionato dalla Direzione Generale del Ministero per la Cultura per ricoprire un incarico di professionista esterno presso la SABAP di Sassari e Nuoro. È autore di diverse monografie (La tipologia della ceramica nuragica, Viterbo 2000, Simbolo di un simbolo. I modelli di nuraghe, Monteriggioni 2013 per citarne solo alcune) e di oltre 80 articoli a stampa in riviste specialistiche italiane ed internazionali che vertono principalmente sulla preistoria e protostoria della Sardegna.

14.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

14. IL PROBLEMA DELLA CRONOLOGIA DELLE SCULTURE DI MONT'E PRAMA

Alessandro Usai

Il problema della cronologia delle sculture di Mont'e Prama si avvia ad una soluzione su base archeologica attraverso l'intreccio di argomenti tratti da diverse categorie di evidenze ricavate dallo scavo.
L'ampliamento dello scavo, che ormai ha raggiunto un'estensione di circa 3000 metri quadrati, conferma anzitutto l'indissolubile ed esclusiva connessione topografica e funzionale tra le sculture e la necropoli. Più precisamente, lo scavo ha fornito abbondanza di indizi che nell'insieme connettono le sculture proprio con le tombe coperte da lastre quadrate di arenaria, cioè con le tombe che compongono i diversi gruppi riferibili alla fase (o ai diversi momenti) di definitiva strutturazione monumentale della necropoli. L'analisi stratigrafica rende impossibile ipotizzare la connessione tra le sculture e le tombe più antiche a pozzetto semplice.

Solo alcune delle tombe a pozzetto semplice e delle tombe del primo nucleo monumentale hanno restituito vasi o parti di vasi (per lo più olle e scodelle) riferibili al Bronzo Finale, anche se talora caratterizzati da forme e tecniche di lavorazione tradizionali risalenti al periodo precedente. Per il resto, tutto il sito (la "discarica" delle sculture nella strada e i settori Nord-ovest e Sud-ovest) ha restituito finora solo contesti nuragici della Prima Età del Ferro oristanese, che si distinguono da quelli del Bronzo Finale per la scomparsa delle forme e tecniche di lavorazione tradizionali e per la diffusione sistematica di nuovi tipi caratteristici. In altre parole, a parte i pozzetti delle

14. THE PROBLEM OF THE CHRONOLOGY OF THE SCULPTURES OF MONT'E PRAMA

Alessandro Usai

The problem of the chronology of the sculptures from Mont'e Prama is going to reach a solution on an archaeological base through the interplay of several evidences obtained from the excavation.
The excavation has been widened up to about 3,000 square metres. First of all an indissoluble and exclusive connection has been confirmed, which is topographic as well as functional, between the sculptures and the cemetery, precisely with the tombs covered with square sandstone slabs, which are the tombs that compose the various groups related to the phase (or the various moments) of final monumental organization of the cemetery. The stratigraphic analysis makes impossible to suppose a connection with the earliest simple pit tombs.

Only some of the simple pit tombs and some of the tombs of the first monumental core delivered vases or parts of vases (mostly jars and cups) belonging to the Final Bronze Age, even if sometimes characterized by traditional shapes and techniques of the previous period. Apart from those, the whole site (the "***dump***" of the sculptures in the road and the North-west and South-west areas) delivered so far only contexts of the nuragic Early Iron Age of the Oristano region, which are distinguished from the contexts of the Final Bronze Age because of the disappearance of the traditional shapes and techniques and the systematic distribution of new characteristic types. In other words, apart from the older tombs, everywhere in the areas which have been investigated at

fasi più antiche, in tutti gli altri settori indagati a Mont'e Prama non ci sono ceramiche e bronzi nuragici antecedenti né successivi alla Prima Età del Ferro: non ci sono reperti antecedenti a causa del grande sbancamento della strada e della fila di tombe allineate al suo margine orientale; non ci sono reperti successivi a causa del generale, anzi quasi totale abbandono degli insediamenti del Sinis e dell'intero Oristanese nel corso del Primo Ferro, più precisamente nel corso dell'VIII secolo a.C., cioè circa un secolo prima della fondazione di Tharros e dell'inizio della penetrazione fenicia nel Sinis.
In conclusione, nella "discarica" i reperti nuragici ceramici e bronzei e i frammenti scultorei rappresentano, tutti insieme, l'unica fase d'uso della necropoli monumentale nuragica, anche se i reperti punici chiariscono che il processo di formazione della "discarica" si concluse tra la fine del IV e l'inizio del III sec. a.C.
Infine il radiocarbonio offre utili indizi cronologici, ancora poco coerenti e poco significativi in senso statistico, ma almeno in parte compatibili con l'interpretazione descritta.

Mont'e Prama there are neither earlier nor later nuragic potteries (and bronzes) than the Early Iron Age: there are no earlier finds because of the great excavation of the road and the tombs lined up with its eastern side; there are no later finds because of the general, even almost total abandonment of the settlements in the Sinis region and the whole Oristano area during the Early Iron Age, more precisely during the 8th cent. B.C., that is about one century before the foundation of Tharros and the beginning of the Phoenician penetration in the Sinis region. In conclusion, in the "dump" the nuragic potteries and bronzes and the sculpture fragments represent, all together, the only use phase of the nuragic monumental cemetery, even if the punic finds clarify that the formation process of the "***dump***" was closed only at the end of the 4th or the beginning of the 3rd cent. B.C. Finally radiocarbon offers some useful chronological indications, still not enough consistent and significant in a statistic meaning, but almost partially compatible with the interpretation that has been described.

CV Alessandro Usai
È nato a Cagliari nel 1959. Ha condotto gli studi all'Università di Cagliari; si è laureato in Lettere Classiche nel 1984 e perfezionato in Archeologia nel 1987. Nel 1988-89 ha avuto una borsa di studio presso la Scuola Archeologica Britannica di Atene. Ha iniziato la carriera nel Ministero per i Beni Culturali come ispettore archeologo in Abruzzo nel 1991; dal 1994 è funzionario archeologo in servizio nella Soprintendenza di Cagliari. È incaricato per la ricerca, tutela e valorizzazione del patrimonio archeologico della parte settentrionale della provincia di Oristano. Ha diretto ricerche, scavi e restauri in diversi complessi nuragici, soprattutto nella provincia di Oristano. Attualmente dirige i progetti di scavo e ricerca a Mont'e Prama (Cabras) e collabora ai progetti di valorizzazione ed esposizione delle sculture di Mont'e Prama nel museo civico di Cabras. Come studioso, partecipa alle ricerche sulla civiltà nuragica, con speciale interesse per gli sviluppi culturali, sociali ed economici visti attraverso lo scavo e la ricognizione territoriale.

CV Alesssandro Usai
Alessandro Usai was born at Cagliari in 1959; studied at the University of Cagliari, obtaining his degree in Classical Literature in 1984 and specialization in Archaeology in 1987. In 1988-89 got a scholarship at the British School at Athens. Began his career in the Ministry for the Cultural Heritage as archaeologist in the region Abruzzo in 1991; since 1994 works in the Superintendence of Cagliari in charge of research, protection and enhancement of the archaeological heritage of the northern part of Oristano province.
Directed researches, excavations and restorations in several nuragic sites, mostly in the Oristano province. Currently directs the excavation and research projects at Mont'e Prama (Cabras) and collaborates to the exhibition projects of the sculptures from Mont'e Prama in the Museum of Cabras. As a scholar, participates in researches on the nuragic civilization with special interest for cultural, social and economic developments through the excavation and territorial survey.

Riferimenti bibliografici

- Usai A. 2015, Mont'e Prama 2015. Nota preliminare, Quaderni della Soprintendenza Archeologia della Sardegna 26, 2015, 75-111. Disponibile su https://quaderniarcheocaor.beniculturali.it/index.php/qua/article/view/75/73.
- Usai A, Vidili S. 2016, Gli edifici A-B di Mont'e Prama (scavo 2015), Quaderni. Rivista di Archeologia 27, 2016, pp. 253-292. Disponibile su https://quaderniarcheocaor.beniculturali.it/index.php/qua/article/view/57/56.
- Usai A., S. Vidili, C. Del Vais 2017, Il settore Nord-ovest e i materiali dell'edificio A di Mont'e Prama (scavi 2015-2016), Quaderni. Rivista di Archeologia 28, 149-191. Disponibile su https://quaderniarcheocaor.beniculturali.it/index.php/qua/article/view/37/38.
- Usai A, S. Vidili, C. Del Vais, A. Carannante 2018, Nuovi dati e nuove osservazioni sul complesso di Mont'e Prama (scavi 2015-2016), Quaderni. Rivista di Archeologia, 29, 81-140. Disponibile su https://quaderniarcheocaor.beniculturali.it/index.php/qua/article/view/43/44.
- Usai A. 2019, Considerazioni archeologiche sulle indagini geofisiche di Mont'e Prama (anni 2013-2015), Quaderni. Rivista di Archeologia 30, 67-90. Disponibile su https://quaderniarcheocaor.beniculturali.it/index.php/qua/article/view/5/4.
- Usai A. 2020, Il primo nucleo monumentale della necropoli di Mont'e Prama, Quaderni. Rivista di Archeologia 31, 85-108. Disponibile https://www.quaderniarcheocaor.beniculturali.it/index.php/qua/article/view/139/146.
- Usai A. 2020b, Primi saggi di scavo archeologico nei terreni privati a Mont'e Prama. In G. Paglietti, F. Porcedda, S. A. Gaviano a cura di, Notizie e scavi della Sardegna nuragica, Serri 20-22 aprile 2017, Dolianova, 358-367.

15.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

15. LA CRONOLOGIA DELLE BARCHETTE "NURAGICHE" IN SARDEGNA E AL DI LÀ DEL MARE

Anna Depalmas

Elemento significativo delle manifestazioni artigianali ed artistiche è l'industria metallurgica caratterizzata dalla produzione bronzistica di armi, utensili e dei ***bronzetti***, miniature di persone, animali, edifici ed oggetti d'uso quotidiano. All'interno di questa categoria si distinguono circaduecento navicelle di bronzo, piccole riproduzioni di imbarcazioni contraddistinte da una vasca in forma di scafo di nave e con la prua ornata da una protome animale. Il valore religioso di questi bronzi, oltre che dalla collocazione nei luoghi sacri, era enfatizzato dalla valenza di ex-voto di particolare prestigio e importanza e dall'utilizzazione della navicella come lucerna votiva all'interno dei santuari e dei sacelli. Infatti, l'utilizzo funzionale delle navicelle è stato ipotizzato sulla base del confronto con l'analoga classe di manufatti realizzata in ceramica, per la quale è ampiamente documentato un uso come lampade all'interno di ambienti domestici o in luoghi di culto. Si conoscono diverse centinaia esemplari di ceramica che appaiono in genere di fattura meno dettagliata rispetto ai modelli di metallo e solo evocative della forma a cui si ispirano dato che la natura dell'argilla non poteva consentire l'esecuzione di una modellazione minuziosa quanto quella possibile con la fusione del bronzo a cera persa, con la quale venivano riprodotti dettagli ed elementi decorativi resi con finezza e precisione.
Benché il problema della determinazione cronologica delle fasi di produzione di questa classe di manufatti non appare pienamente risolto, l'acquisizione di alcuni nuovi elementi e il riesame di contesti frutto di vecchie scoperte contribuisce alla riduzione del vuoto conoscitivo e a restringere una forchetta cronologica che sino a poco tempo fa sembrava determinata da due orizzonti temporali distinti: uno più alto sostenuto dai contesti sardi e l'altro, piuttosto basso, suffragato da quelli peninsulari.

15. THE CHRONOLOGY OF "NURAGIC" BOATS MODELS IN SARDINIA AND BEYOND THE SEA

Anna Depalmas

Proto-historic Sardinian metal workshops produced significant craft and artistic manifestations, especially in the production of bronze weapons, tools and "bronzetti", miniatures of people, animals, objects and tools. There are around two hundred bronze models, small reproductions of boats characterised by a ship's hull basin and with the prow adorned with an animal protome. The religious value of these bronzes was emphasised not only by their location in sacred places, but also by their value as votive offerings of particular prestige and importance, and by the use of the ***navicelle*** as votive lamps inside shrines and sanctuaries. In fact, the functional use of the ***navicelle*** has been hypothesised by comparison with the similar class of artefacts made of ceramics, for which there is extensive evidence of their use as lamps in domestic settings or places of worship. Several hundred ceramic items are known, which generally appear to be of less detailed workmanship than the metal models and only evocative of the form from which they were inspired, since the nature of clay could not allow for the execution of such accurate modelling as was possible with lost-wax bronze casting, with which details and decorative elements were reproduced with finesse and precision.
Although the question of the chronological determination of the production phases does not seem to have been fully resolved, the acquisition of some new elements and the review of contexts from old finds are contributing to reducing the knowledge gap and narrowing a chronological range that until recently seemed to be determined by two distinct time horizons: a higher one supported by Sardinian contexts and the other, rather lower, supported by those of the Peninsula.

Riferimenti bibliografici

- Depalmas A 2005, ***Le navicelle di bronzo della Sardegna nuragica***, Cagliari. Gasperini.
- Depalmas A. 2014, Le navicelle. In A. Moravetti, E. Alba, L. Foddai eds, ***La Sardegna nuragica. Storia e materiali***, Corpora delle antichità della Sardegna, Roma, 121-136. Carlo Delfino Ed.
- Depalmas A., di Gennaro F., Sanciu A. 2021, Una navicella bronzea dal territorio di Lula. In R. Cicilloni, C. Luglié eds, ***Mediterranea.Studi e ricerche di preistoria e protostoria in onore di Giuseppa Tanda***, Materiali e Ricerche 18, Borgoricco, 231-244. Morlacchi Editore U.P.
- Lo Schiavo F. 2006, Ancora sulle navicelle nuragiche. In B. Adembri (ed), ***AEIMNESTOS***. Miscellanea di studi per Mauro Cristofani, Firenze, 192-209.
- Lo Schiavo F., Milletti M., Rafanelli S., Bernardini P., Zucca R. eds. 2012, Navi di bronzo dai santuari nuragici ai tumuli etruschi di Vetulonia, ***Sardegna Archeologica – Mostre e Musei*** 1, Sassari. Delfino.

CV Anna Depalmas

Anna Depalmas è professore ordinario di Preistoria e Protostoria presso l'Università di Sassari dove insegna Itinerari di Preistoria e Protostoria, Archeologia e Analisi dei Sistemi Territoriali di Età Nuragica, Protostoria Europea, Protostoria della Sardegna e Museologia. É specializzata in archeologia e dottore di ricerca in archeologia preistorica. Le sue ricerche sono incentrate principalmente sulle età del bronzo e del ferro della Sardegna, sull'assetto territoriale, gli sviluppi insediativi e l'organizzazione sociale delle comunità protostoriche, sulla navigazione e i traffici transmarini nel Mediterraneo nel corso dell'età del bronzo, sulle produzioni e sulle tecnologie metallurgiche protostoriche. Ha svolto numerose campagne di ricerca e di scavo in Sardegna (Iloi-Sedilo, Abini-Teti, Santa Cristina-Paulilatino, etc..) e all'estero, in particolare in Tunisia e a Minorca nell'ambito di progetti archeologici e di etnoarcheologia. Ha pubblicato oltre 220 articoli scientifici e 4 lavori monografici.

CV Anna Depalmas

Anna Depalmas is Full Professor of Prehistory and Protohistory in the University of Sassari. She is specialized in archaeology and a PhD in prehistoric archaeology.
Her researches are mainly focused on the Bronze and Early Iron Ages, spatial distribution, settlement development and social organization of protohistoric communities, navigation and transmarine traffic in the Mediterranean during the Bronze and Iron Ages, protohistoric pottery manufacturing and metallurgical technologies through instrumental and diagnostic analyses. He deals with museology and the valorization of archaeological heritage. She has carried out several research and excavation surveys in Sardinia (Iloi and Su Surpiaghe - Sedilo, Abini-Teti, Santa Cristina and Lugherras - Paulilatino, etc.) and abroad, particularly in Tunisia and Menorca in the framework of archaeological and ethnoarchaeological projects. She has published about 220 scientific articles and 4 monographic books.

16.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

16. DATARE IL CONTESTO O CONTESTUALIZZARE LA DATAZIONE? RIFLESSIONI SULLA CRONOLOGIA DELLE STATUE-MENHIR DELLA CORSICA

Kewin Pêche-Quilichini, Joseph Cesari

La Corsica possiede più di un centinaio di statue-menhir, la prima delle quali fu messa in luce e descritta da Prosper Mérimée nel 1840. Tuttavia, la statuaria megalitica corsa è stata identificata, studiata e sviluppata solo nel corso del XX secolo. Per quanto ne sappiamo, la distribuzione geografica di queste statue megalitiche non è omogenea: alcune zone, come la bassa valle del Taravu, il Sartenais o il Nebbiu, ne concentrano un gran numero, mentre altre hanno monumenti isolati (Niolu, Balagna, Castagniccia, Cortenais, ecc.) o sembrano senza monumenti (Capicorsu, zona calcarea bonifaciana). Le statue-menhir sono erette in contesti funzionali abbastanza diversificati: «luoghi di passaggio obbligati» (guadi, passi, sentieri, ecc.), abitati, siti sepolcrali e/o siti a probabile vocazione cerimoniale. In tutti i casi, è possibile che l'aspetto antropomorfo sia stato «aggiunto» ad una componente megalitica più antica, come l'aggiunta di una statua-menhir in un allineamento di menhir precedentemente installati o la trasformazione di un menhir in una statua-menhir, situazione che complica notevolmente la lettura crono-funzionale del fenomeno.

L'interpretazione delle statue-menhir ha dato origine a teorie basate sul simbolismo delle rappresentazioni. Il carattere marziale e/o coercitivo delle figurazioni è attestato dall'identificazione dei guerrieri, ma alcuni aspetti rimandano anche a significati più allegorici, come una dimensione fallica legata alla produzione/riproduzione socio-economica o a un significato di appropriazione del territorio attraverso l'azione di piantare un monumento che rappresenta un'autorità riconosciuta da tutti. Nell'insieme, queste esegesi convergono verso l'idea che le statue-menhir trasmettono l'immagine di figure che basano il loro potere e la loro autorità sulle capacità di mobilitare la potenza militare e di assicurare la sussistenza delle comunità insediate su (e che sfruttano le risorse di) una terra, cioè la chiara definizione di un controllo territoriale basato su un'organizzazione sociale gerarchica.

La caratterizzazione cronologica delle statue-menhir è stata fin'ora solo sfiorata. La prima considerazione su questo tema fu quella di Roger Grosjean, che propose un'evoluzione per tappe stilistiche (dal menhir grossolano alla statua-menhir snella), uno schema ormai obsoleto. D'altra parte, i risultati delle numerose ricerche realizzate durante due programmi negli anni 1980-2000 hanno strutturato notevolmente le riflessioni sullo sviluppo del megalitismo non funerario. Così, i primi piccoli menhir apparvero nel Neolitico medio e costituirono già degli allineamenti (Rinaiu, I Stantari). Il fenomeno si sviluppò nel Neolitico Tardo e Finale con la comparsa di stele trapezoidali, la cui analisi rimane però da fornire con dati contestuali più forniti. La generalizzazione dei grandi menhir avvenne durante l'antica e la media età del Bronzo, con la comparsa di importanti allineamenti (Pallaghju, Rinaiu, Vaccil'Vechju), concentrazioni legate a tombe megalitiche (Settivà, Rinaiu, Mamucci) e monoliti che articolano reti di sentieri, in particolare incroci, guadi, passi e altre contrazioni topografiche. Le statue-menhir sarebbero apparse solo dopo questi complessi sviluppi.

Secondo noi, ci sono tre modi per datare le statue-menhir. La prima, iniziata da Roger Grosjean, è l'analisi comparativa e consiste nel rilevare le analogie stilistiche e tecniche con le statue-menhir o altre rappresentazioni antropomorfe presenti nelle regioni vicine, ma anche

e soprattutto nel confrontare gli attributi figurativi con gli oggetti reali. Questo obbietivo è, pero, reso molto complicato dalla stilizzazione talvolta estrema delle rappresentazioni. Il secondo è l'approccio contestuale, che consiste nell'osservare le associazioni con le sepolture e gli abitati per proporre postulati sulle fasi d'uso. Sfortunatamente, può fornire solo gamme ampie e indirette. Infine, il terzo approccio è quello stratigrafico, difficile per colpa dai numerosi casi di decontestualizzazione. Questo articolo propone di elaborare una valutazione attualizzata dei dati temporali sull'aspetto e lo sviluppo delle statue-menhir sulla base dei risultati combinati di queste tre metodologie. La conclusione mostra un restringimento cronologico, ma anche funzionale, che può essere perfettamente integrato nella nostra percezione globale delle società dell'età del Bronzo della Corsica, ma anche della Sardegna.

16. DATER LE CONTEXTE OU CONTEXTUALISER LA DATATION ? RÉFLEXIONS SUR LA CHRONOLOGIE DES STATUES-MENHIRS DE LA CORSE

Kewin Pêche-Quilichini, Joseph Cesari

La Corse compte plus d'une centaine de statues-menhirs, dont la première fut inventoriée et décrite par Prosper Mérimée en 1840. Toutefois, la statuaire mégalithique corse ne sera identifiée, étudiée et valorisée qu'au XXe siècle. En l'état des connaissances, la distribution géographique des statues-menhirs n'est pas homogène : certaines zones, comme la basse vallée du Taravu, le Sartenais ou le Nebbiu, en concentrent un grand nombre, quand d'autres comptent des monuments isolés (Niolu, Balagne, Castagniccia, Cortenais, etc.) ou en semblent dépourvues (Capicorsu, plateau calcaire bonifacien).

Les statues-menhirs sont installées en des contextes fonctionnels ***a priori*** diversifiés : des « lieux de passage obligés » (gués, cols, chemins), des habitats, des sites sépulcraux et/ou des sites à probable vocation cérémonielle. Dans tous les cas de figure, il est possible que l'aspect anthropomorphe ait été « ajouté » à une composante mégalithique plus ancienne, comme par l'exemple l'adjonction d'une statue-menhir dans un alignement de menhirs installés précédemment ou la transformation d'un menhir en statue-menhir, situation venant considérablement complexifier la lecture chrono-fonctionnelle du phénomène.
L'interprétation des statues-menhirs a donné lieu à des théories construites sur la symbolique des représentations. Le caractère martial et/ou coercitif des figurations est attesté par l'identification de guerriers, mais certains aspects renvoient également à des sens plus allégoriques, comme une dimension phallique liée à la production/reproduction socio-économique ou à une signification d'appropriation du sol par l'action d'y planter un monument représentant une autorité reconnue par tous. Dans l'ensemble, ces exégèses convergent vers l'idée que les statues-menhirs renvoient l'image de personnages fondant leur pouvoir et leur autorité par leur capacité à mobiliser un pouvoir militaire et à assurer la subsistance des communautés installées sur (et exploitant les ressources d'un) terroir, soit la définition claire d'un territoire contrôlé sur la base d'une organisation sociale hiérarchisée.

La caractérisation chronologique des statues-menhirs n'a que peu été abordée dans ce

cadre. La première considération sur ce thème est celle de Roger Grosjean, qui proposa une évolution en stades stylistiques (du menhir grossier à la statue-menhir élancée), schéma aujourd'hui obsolescent. Les acquis des nombreuses recherches effectuées lors de deux PCR dans les années 1980-2000 ont en revanche remarquablement structuré les réflexions sur le développement du mégalithisme non funéraire. Ainsi, les premiers menhirs, de petite taille, apparaitraient au Néolithique moyen et constitueraient déjà des alignements (Rinaiu, I Stantari). Le phénomène se développerait au Néolithique récent et final avec l'apparition de stèles trapézoïdales, dont l'analyse reste cependant à alimenter par des données contextuelles.

La généralisation des grands menhirs se produirait au Bronze ancien et moyen, avec l'apparition d'alignements importants (Pallaghju, Rinaiu, Vaccil'Vechju), de concentrations en lien avec des tombes mégalithiques (Settivà, Rinaiu, Mamucci) et de monolithes articulant les réseaux de cheminements, notamment les carrefours, les gués, les cols et autres contractions topographiques. Les statues-menhirs n'apparaîtraient qu'après ces évolutions complexes.

Il existe, à notre sens, trois façons de dater les statues-menhirs. La première, initiée par Roger Grosjean, est l'analyse comparatiste et consiste à relever les analogies stylistiques et techniques avec des statues-menhirs ou autres représentations anthropomorphes présentes dans des régions voisines, mais aussi et surtout à comparer les attributs figurés avec des objets réels. De fait, cette étude est largement compliquée par la stylisation parfois extrême des représentations. La deuxième est l'approche contextuelle, qui consiste à observer les associations avec les sépultures et les habitats afin de proposer des postulats quant aux phases d'utilisation. Elle ne peut malheureusement fournir que des fourchettes larges et indirectes. Enfin, la troisième voie est l'approche stratigraphique, rendue malaisée par les nombreux cas de décontextualisation.

Cette communication se propose de dresser un bilan des données actuelles sur l'apparition et le développement des statues-menhirs en se basant sur les résultats combinés de ces trois démarches. La conclusion émise montre un resserrement chronologique, mais également fonctionnel, parfaitement intégrable à notre perception globale des sociétés de l'âge du Bronze de Corse, mais également de Sardaigne.

16. DATING THE CONTEXT OR CONTEXTUALISING THE DATING? REFLECTIONS ON THE CHRONOLOGY OF THE CORSICAN STATUE-MENHIRS

Kewin Pêche-Quilichini, Joseph Cesari

More than a hundred statue-menhirs are recorded in Corsica, the first of which was inventoried and described by Prosper Mérimée in 1840. However, the Corsican megalithic statuary was only identified, studied and developed in the 20th century. As far as we know, the geographical distribution of megalithic statues is not homogeneous: some areas, such as the lower Taravu valley, the Sartenais or the Nebbiu, concentrate a large number of them, while others have only isolated monuments (Niolu, Balagne, Castagniccia, Cortenais,

etc.) or seem to lack them (Capicorsu, Bonifacian limestone plateau). The statue-menhirs are installed in diversified functional contexts: «obligatory walking places « (fords, passes, paths, etc.), habitats, sepulchral sites and/or sites with a probable ceremonial vocation. In many cases, it is possible that the anthropomorphic aspect was 'added' to a more ancient megalithic component, such as the addition of a statue-menhir in an alignment of previously installed menhirs, or as the transformation of a menhir into a statue-menhir, situations that considerably complicate the chrono-functional reading of the phenomenon.

The interpretation of the statue-menhirs has given rise to theories based on the symbolism of the representations. The martial and/or coercive character of the figurations is attested to by the identification of warriors, but certain aspects also refer to more allegorical meanings, such as a phallic dimension linked to socio-economic production/reproduction or to a kind of appropriation of the land by the action of planting a monument representing an authority recognised by all. On the whole, these exegeses converge towards the idea that the statue-menhirs convey the image of figures who based their power and authority on their ability to mobilise military power and to ensure the subsistence of communities settled on (and exploiting the resources of) a land, i.e. the clear definition of a controlled territory based on a hierarchical social organisation.

The chronological characterisation of the statue-menhirs has only been touched upon. The first consideration of this theme was that of Roger Grosjean, who proposed an evolution in stylistic stages (from the coarse menhir to the slender statue-menhir), a scheme that is now obsolete. On the other hand, the results of the numerous research studies carried out during two programs in the years 1980-2000 have remarkably structured the reflections on the development of non-funerary megalithism. Thus, the first small menhirs appeared in the Middle Neolithic and already constituted alignments (Rinaiu, I Stantari). The phenomenon developed in the Late and Final Neolithic with the appearance of trapezoidal stelae, the analysis of which however remains to be provided by contextual data. The generalisation of large menhirs occurred in the Early and Middle Bronze Age, with the appearance of important alignments (Pallaghju, Rinaiu, Vaccil'Vechju), concentrations linked to megalithic tombs (Settivà, Rinaiu, Mamucci) and monoliths articulating networks of paths, notably crossroads, fords, passes and other topographical contractions. The statue-menhirs would only appear after these complex developments.

In our opinion, there are three ways of dating the statue-menhirs. The first, initiated by Roger Grosjean, is the comparative analysis and consists of noting stylistic and technical analogies with statue-menhirs or other anthropomorphic figures found in neighbouring regions, but also and above all comparing the attributes depicted with real objects. This study is obviously complicated by the sometimes extreme stylisation of the representations. The second is the contextual approach, which consists of observing the associations with burials and habitats in order to propose postulates as to the phases of use. Unfortunately, it can only provide broad and indirect ranges. Finally, the third approach is the stratigraphic study, made difficult by the numerous cases of decontextualisation.
This paper proposes to draw up an assessment of the current data on the appearance and development of statue-menhirs based on the combined results of these three methodologies. The conclusion shows a chronological, but also functional, tightening that can be perfectly integrated into our overall perception of the Bronze Age societies of Corsica, but also of Sardinia.

CV Kewin Pêche-Quilichini

Kewin Pêche-Quilichini è nato ad Ajaccio nel 1981. Ha studiato archeologia preistorica all'università di Aix-en-Provence fino al dottorato, realizzato in co-tutella con l'università Roma I La Sapienza, con un ***master*** di ricerca in Erasmus all'Università degli studi di Sassari.

Le sue problematiche di studio sono concentrate sulle società dell'età del Bronzo e della prima età del Ferro in Corsica, in particolare l'organizzazione degli spazi domestici e le produzioni materiali (ceramica e metallurgia). Si occupa anche dell'analisi delle relazioni tra l'isole e le zone vicine (Sardegna, Italia continentale, Baleari).

Dopo sette anni di lavoro in archeologia preventiva all'Inrap (***Institut National de Recherche Archéologique Préventive***), è diventato direttore del Museo dell'Alta Rocca, a Levie.

Ha eseguito scavi notevoli nel sud della Corsica, come nel villaggio Bronzo Finale/primo Ferro di Cuciurpula (Sorbollano, 2A), sul Casteddu di Monti Barbatu (Olmeto, 2A), sul Casteddu di Cuccuruzzu (Levie, 2A), sul Casteddu di Tappa (Porto-Vecchio, 2A), sull'abitato fortificato d'I Stantari di u Frati e a Sora (Sartene, 2A) e ora sul Casteddu di Filitosa-Turrichju (Sollacaro, 2A), dove completa l'opera di Enrico Atzeni. Questo scavo in corso ha permesso di mettere in luce importanti novità sulla funzione e la cronologia delle statue-menhir. Ha pubblicato alcuni libri ed articoli scientifici e di divulgazione dedicati all'evoluzione delle società corse dell' età dei metalli.

CV Joseph Cesari

Conservateur général du patrimoine honoraire

Conservateur régional honoraire de l'archéologie et des monuments historiques de la Corse

Joseph Cesari a fait ses études supérieures d'histoire à l'Université de Nice de 1967 à 1971, puis d'archéologie à Aix-en-Provence jusqu'en 1974. Élève, puis collaborateur du professeur Gabriel Camps au sein du ***Laboratoire de Préhistoire et d'Ethnologie des pays de la Méditerranée occidentale*** (LAPEMO/LAPMO, URA 164, puis UMR 6636 du CNRS), il intègrera la Direction des Antiquités Préhistoriques de la Corse en 1981.

Inscrit sur la liste d'aptitude aux fonctions de ***directeur des antiquités préhistoriques*** en 1986, admis au concours de ***conservateur du patrimoine*** en 1992, il était alors nommé ***Conservateur régional de l'archéologie*** au sein de la Direction régionale des affaires culturelles de Corse et chargé de diriger le nouveau ***Service de l'archéologie*** qui fusionnait les anciennes directions des Antiquités.

À partir de 1994, il était aussi nommé par le ministre de la Culture aux fonctions de ***conservateur régional des monuments historiques de la Corse.***

En 1996, par décret du président de la République il était nommé ***conservateur général du patrimoine*** et allait diriger les deux services jusqu'au premier trimestre de 2013, date de son départ à la retraite, après 38 années passées au service de l'État. Spécialisé dans la préhistoire des îles méditerranéennes, Joseph Cesari est actuellement membre du ***Laboratoire Méditerranéen de Préhistoire Europe Afrique*** (LAMPEA, UMR 7269 – Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme, Aix-en-Provence) et de nombreuses sociétés savantes en France et à l'étranger.

Joseph Cesari a dirigé de nombreux chantiers de fouilles archéologiques et il est l'auteur d'ouvrages et de nombreux articles concernant la Pré- et la Protohistoire de la Corse; il assure la direction scientifique de la collection ***Patrimoine d'une île/ Patrimonu isulanu*** aux éditions Piazzola d'Ajaccio.

Il a siégé au Conseil économique, social, environnemental et culturel de la Corse (CESEC) en qualité de représentant des associations du patrimoine culturel, de mars 2018 à mars 2021.

17.

PARTE II

L'IMMAGINIFICO CONDIVISO

17. L'ICONOGRAFIA DELL'UOMO ALL'ALBA DELL'ETRURIA Matteo Milletti

Il tema in oggetto sarà trattato con specifico riferimento ai prodotti di plastica fittile ed enea, per l'analisi dei quali saranno richiamate anche le rappresentazioni stilizzate della figura umana proprie delle principali tradizioni decorative della ceramica e della bronzistica villanoviane.

L'argomento è stato oggetto, in tempi relativamente recenti e con specifico riferimento alla plastica fittile, di un'articolata e attenta trattazione da parte di Andrea Babbi (2008). L'adozione di un'ampia prospettiva di analisi, estesa a tutta la penisola, ha evidenziato una realtà ricca e articolata, le cui singole espressioni, anche quelle più caratteristiche e strutturate, come i cosiddetti ***Idoli dei Colli Albani***, sotto il profilo squisitamente stilistico, erano state in precedenza riduttivamente etichettate come manifestazioni di ***naïveté.*** Le esperienze peninsulari, al contrario, vanno inserite in un contesto pan-mediterraneo contraddistinto, nei secolo iniziali del primo millennio, da un grande fermento e da forti interconnessioni tra le tradizioni dei singoli comparti: nel bacino centro-occidentale, la piccola bronzistica nuragica offre naturalmente, per ricchezza e complessità delle espressioni figurative, un campo d'indagine privilegiato per chi voglia approfondire il tema dei rapporti tra le diverse manifestazioni regionali, come recentemente evidenziato da Ralph Araque Gonzalez (2018). Ad essa, ovviamente, è necessario guardare con attenzione nel valutare gli orientamenti e gli sviluppi delle tradizioni di plastica antropomorfa del comparto tirrenico, soprattutto quelle proprie della futura Etruria, considerando i forti legami delle genti locali con gli omologhi sardi. In questo senso, l'Etruria offre, soprattutto tra la fine dell'età del Bronzo e l'orizzonte più antico dell'età del Ferro, un panorama delle testimonianze materiali piuttosto rarefatto, indizio forse di un ruolo più marginale attribuito alla rappresentazione della figura umana nel sistema culturale di riferimento, soprattutto se raffrontato con quanto riscontrabile in alcune realtà contermini del ***Latium vetus***. Proprio il confronto con queste ultime, solo in parte risolvibile, come vedremo, in termini di antitesi, consente però di valorizzare adeguatamente alcune specificità del contesto etrusco: emergono così i differenti orientamenti dei singoli distretti, come la salace espressività che contraddistingue le tradizioni campane, testimoniata ad esempio dal coperchio cinerario con coppia teriomorfa da Pontecagnano, il precoce gusto bisentino per rappresentazioni complesse e articolate, di gusto narrativo e spesso di controversa esegesi, esemplificato dai gruppi plastici del ***Carrello di Bisenzio*** o del cinerario dalla tomba XXII dell'Olmo Bello, oggetto di numerosi tentativi di esegesi, bene sintetizzate da Mario Torelli (1997; per il carrello, vd. anche Cupitò 2003 e, da ultimo, Floridi 2021), fino a specifiche produzioni vascolari, come le fogge di vasi singoli o a vasca multipla (***kernoi***) con anse arricchite da figurine antropomorfe, di varia ma spesso ricorrente iconografia.

Al di là dei singoli temi figurativi, in alcuni dei quali è riconoscibile una marca orientale, come negli archetipi della ***potnia therôn*** o del ***despotés hippôn***, appare evidente la vivacità iconografica che contraddistingue, a partire dal Villanoviano evoluto, la tradizione etrusca, secondo canoni e modalità di espressione che caratterizzano d'altra parte alcuni gruppi di bronzistica figurata sarda, i cui prodotti circolavano con relativa frequenza in Etruria, come testimonia il notissimo bronzetto dalla Tomba dei Bronzetti Sardi di Cavalupo a Vulci (Arancio, Moretti Sgubini, Pellegrini 2010) e la mole di piccoli pendenti e oggetto d'ornamento che arricchivano i corredi delle sepolture villanoviane della dorsale tirrenica (Milletti 2012).
Proprio il legame di queste più antiche raffigurazioni con la sfera del sacro resta uno dei campi d'indagine più affascinanti e, nel contempo, più complessi, intimamente legati al tema delle religione etrusca delle origini, per la quale dobbiamo presupporre l'esistenza di un insieme di credenze e culti legati a temi atavici quali la fertilità, testimoniati proprio dalla

forte caratterizzazione sessuale delle più antiche figure antropomorfe, o l'esistenza di un mondo altro, al quale riferire le raffigurazioni di uccelli acquatici psicopompi o di mezzi di locomozione come la barca solare, tutti aspetti di una religiosità che, con diverse sfumature, doveva caratterizzare popoli e civiltà dell'età del Bronzo europea.
Con particolare riferimento al tema in oggetto, resta aperta la possibilità che alcune di queste rappresentazioni umane possano essere riferite ad un pantheon divino arcaico che, come ad esempio argomentato in letteratura da Adriano Maggiani (1997 e 2012 con ulteriore bibliografia), doveva essersi fissato in entità con caratteristiche individuali e funzioni proprie già nella prima età del Ferro: il processo di antropomorfizzazione delle divinità etrusche viene ricondotto però al decisivo contatto con la grecità e si consolida nell'iconografia classica nel corso dell'Orientalizzante, in significativa coincidenza con il progressivo incremento delle raffigurazioni umane nelle produzioni artistiche.

CV Matteo Milletti

Attualmente funzionario archeologo presso la Soprintendenza ABAP per le province di Siena Grosseto e Arezzo e professore a contratto di Etruscologia e Antichità Italiche presso l'Università dell'Aquila (dall'A.A. 2017/2018).

Titoli di studio

- Laurea in Lettere Classiche, Sapienza Università di Roma (2001);
- Dottorato di Ricerca in Etruscologia, Sapienza Università di Roma (2008);
- Diploma di Specializzazione in Archeologia, Sapienza Università di Roma (2009)

Altri titoli

- Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia (settore concorsuale 10/A1);
- Cultore della materia in Etruscologia e Antichità Italiche presso le Università degli Studi di Firenze

Attività di ricerca sul campo

- Progetti di ricerca nei siti di Veio-Piazza d'Armi, Populonia (abitato e necropoli), Roselle, Marsiliana d'Albegna, Vetulonia-Poggio Pepe, Cuciurpula; Direzione scientifica dello scavo nella necropoli di Fossa (dal 2019).

Attività di valorizzazione

- Museo Civico Archeologico Memorie Sommerse di Monte Argentario (direzione scientifica);
- Museo Civico Archeologico Guzman di Orbetello (direzione scientifica).

Comitati editoriali e di redazione in riviste e collane e comitati scientifici di convegni

- Officina Etruscologia;
- Giornate di studio in onore di Giovannangelo Camporeale dal 2020 (cadenza biennale);
- Convegni Notizie dei Cavi e degli Scavi dal 2018 (cadenza biennale).

Principali pubblicazioni

- F. Lo Schiavo, M. Milletti, ***Una rilettura del ripostiglio di Falda della Guardiola, Populonia*** (LI), ArchCl LXII (2011), 309-355.
- M. Milletti, ***Cimeli d'Identità. Tra Etruria e Sardegna durante la prima età del Ferro***, Roma 2012.
- M. Milletti, Etruria and Corsica, in J. Turfa (ed.), ***The Etruscan World***, New York 2013, 244-258.
- A. Gobbi, M. Milletti, ***Le lekythoi a reticolo e la loro diffusione lungo la dorsale tirrenica***, ArchCl LXV (2014), 139-180.
- F. Biagi, A. Camilli, T. Magliaro, M. Milletti, S. Neri, F. Pitzalis, ***Un'area di culto nella necropoli etrusca di San Cerbone a Baratti (Populonia-LI)***, ArchCl LXVI (2015), 41-73.
- V. Acconcia, M. Milletti, ***Il ripostiglio di S. Martino e la metallurgia elbana tra Bronzo Finale e prima età del Ferro***, RScPreist LXV/2015 (2016), pp. 217-251.
- F. Biagi, M. Milletti, ***Nuovi dati sulla necropoli dell'età del Ferro di Poggio e Piano delle Granate a Populonia*** (Livorno), ArchCl LXVIII (2017), 375-408.
- V. Acconcia, E. Giuffrè, M. Milletti, A. Salvi, J. Tabolli (a cura di), ***Notizie dei Cavi e degli Scavi. Archeologia SABAP-SI 2018***, Atti del Convegno Internazionale, BAO X/2019.1-2, Roma 2020.
- F. Biagi, A. Camilli, M. Milletti, ***La Tomba dei Flabelli e l'Orientalizzante a Populonia***, AnnFaina XXVII, Roma 2020, 254-302.
- M. Cygielman, L. Cappuccini, M. Milletti, Roselle. ***La tomba di Sassi Grossi e la nascita di una aristocrazia***, AnnFaina XXVII, Roma 2020, 601-627.
- M. Milletti, ***Riflessi tirrenici a Fossa e nella conca aquilana. Tra Abruzzo ed Etruria dall'età del Ferro all'Arcaismo***, UPA 374, Bonn 2022.

Per un comportamento più corretto e responsabile nei confronti dell'ambiente
il Festival internazionale della civiltà nuragica di Orroli
ha scelto di non stampare il presente dossier, ma di divulgarlo solo digitalmente.

Fai anche tu una scelta sostenibile, se non necessario, non stamparlo.

Grazie dell'attenzione
e alla prossima edizione!

VI FESTIVAL INTERNAZIONALE DELLA CIVILTÀ NURAGICA

ORROLI 2022

orroliarcheofestival.it

Festival internazionale della civiltà nuragica di Orroli

Comune di Orroli

Comune di Serri

Comune di Villanovafranca

Comune di Laconi

con il contributo della Fondazione di Sardegna

Laghi e Nuraghi
Consorzio Turistico dei Laghi

Is Janas
Servizi Turistici